Сводный отчет председателей предметных комиссий Астраханской области по учебным предметам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

Руководитель (председатель) предметной комиссии Астраханской области по каждому из учебных предметов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА) ежегодно составляет аналитический отчет, затрагивающий все аспекты работы комиссии: характеристика состава комиссии, характеристика и особенность контрольных измерительных материалов в текущем году, анализ результатов выполнения заданий и типичных ошибок по частям А, В, С, а также анализ работ, выходящих на третью проверку и на апелляцию. В рамках отчета формулируются методические рекомендации для учителей по подготовке к экзамену следующего года.

## Информационная карта предметных комиссий

В 2014 году организация и работа предметных комиссий Астраханской области проводилась в соответствии с Порядком проведения ГИА и региональным положением о предметных комиссиях. Количественный состав комиссии формировался исходя из численности участников, выбравших тот или иной предмет. Общее количество экспертов комиссии, утвержденных нормативным актом министерства образования и науки Астраханской области в 2014 году, составило 225 человек. Это на 56 человек меньше показателя прошлого года. На гистограмме (рис. 1) показана доля экспертов каждого предмета от общего числа всех экспертов по предметам в разрезе двух лет. Многочисленными по составу являются комиссии предметов «Русский язык» и «Математика», как обязательные для сдачи. Самые выбираемые предметы для сдачи единого государственного экзамена (ЕГЭ) «Обществознание», «История», «Физика», «Биология» также способствовали увеличению количества экспертов этих комиссий. Соответственно малочисленными явились комиссии по предметам (в порядке убывания) «Литература» и «Французский язык».

Рис.1

Критериями отбора экспертов в персональный состав комиссии явились такие характеристики как:

* наличие высшего образования;
* квалификационный показатель;
* наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального образования (СПО) или высшего профессионального образования (ВПО) (не менее трех лет);
* наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя, в том числе, практику по оцениванию образцов экзаменационных работ;
* опыт участия в проверке работ на задания экзаменационной работы, предусматривающие развернутый ответ.

Все эксперты, допущенные до работы в предметных комиссиях, соответствуют требованию наличия высшего образования. Эксперты от образовательных организаций среднего общего образования (так называемые школы) составили 75% от общего количества экспертов, 21% приходится на экспертов, работающих в учреждениях ВПО, 4% – СПО, незначительно – иные образовательные организации (рис.2).

Рис.2

Как видно из представленной гистограммы подавляющее большинство экспертов предметов «Русский язык» (98,4%) и «Французский язык» (100%) это учителя школ. В составе комиссий по предметам «Математика», «История» и «Обществознание» 2/3 экспертов также являются работниками школ. Преподавателей учреждений ВПО (1/2 часть) имеют в своем составе комиссии таких предметов как «Немецкий язык» (60%), «Литература» (50%), «Английский язык» (45,5%), «Физика» (42,9%). Заметим также, что они совсем не представлены в комиссиях «Русский язык» и «Французский язык». Поровну учителей школ и преподавателей учреждений профессионального образования в составе комиссий «География», «Информатика». Детально данная информация отражена в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Тип образовательной организации (ОО) | | | | | | | | |
| ОО среднего общего образования | | ОО СПО | | ОО ВПО | | Иное (*АИПК*) | | Количество экспертов всего  (чел.) |
| Количество (чел.) | Доля (%) | Количество (чел.) | Доля (%) | Количество (чел.) | Доля (%) | Количество (чел.) | Доля (%) |
| Русский язык | 60 | 98,4 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 1,6 | 61 |
| Математика | 21 | 75,0 | 0 | 0,0 | 7 | 25,0 | 0 | 0,0 | 28 |
| Физика | 12 | 57,1 | 0 | 0,0 | 9 | 42,9 | 0 | 0,0 | 21 |
| Химия | 10 | 62,5 | 2 | 12,5 | 4 | 25,0 | 0 | 0,0 | 16 |
| Информатика | 4 | 57,1 | 2 | 28,6 | 1 | 14,3 | 0 | 0,0 | 7 |
| Биология | 11 | 68,8 | 0 | 0,0 | 5 | 31,3 | 0 | 0,0 | 16 |
| История | 17 | 73,9 | 2 | 8,7 | 4 | 17,4 | 0 | 0,0 | 23 |
| География | 5 | 55,6 | 2 | 22,2 | 1 | 11,1 | 1 | 11,1 | 9 |
| Английский язык | 6 | 54,5 | 0 | 0,0 | 5 | 45,5 | 0 | 0,0 | 11 |
| Немецкий язык | 2 | 40,0 | 0 | 0,0 | 3 | 60,0 | 0 | 0,0 | 5 |
| Французский язык | 2 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 |
| Обществознание | 16 | 72,7 | 0 | 0,0 | 6 | 27,3 | 0 | 0,0 | 22 |
| Литература | 2 | 50,0 | 0 | 0,0 | 2 | 50,0 | 0 | 0,0 | 4 |

Если рассматривать составы комиссий в разрезе квалификационного показателя экспертов, то все эксперты русского и французского языков имеют высшую квалификационную категорию. В диапазоне от 40% до 90% высшую квалификационную категорию имеют эксперты остальных комиссий (рис.3 и таблица 2). В подавляющем большинстве предметных комиссий в численный состав входили эксперты, имеющие ученую степень «Кандидат наук». В работе комиссии по предметам «Литература» и «Немецкий язык» их составляло половина от всего числа комиссии; в «Истории», «Обществознании» и «Английском языке» порядка 20-30%; незначительно – «Математике» и абсолютное отсутствие в комиссии по «Информатике».

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Квалификационные показатели | | | | | | | | | | | |
| 1. Образование | | 2. Квалификационная категория  (эксперты от школ) | | | | | | 3. Ученая степень (эксперты от ВУЗов) | | | |
| Высшее профессиональное образование | | Вторая квалификационная категория | | Первая квалификационная категория | | Высшая квалификационная категория | | Доктор наук | | Кандидат наук | |
| Количество (чел.) | Доля (%) | Количество (чел.) | Доля (%) | Количество (чел.) | Доля (%) | Количество (чел.) | Доля (%) | Количество (чел.) | Доля (%) | Количество (чел.) | Доля (%) |
| Русский язык | 61 | 100 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 61 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Математика | 28 | 100 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 21 | 75,0 | 0 | 0,0 | 3 | 10,7 |
| Физика | 21 | 100 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 18 | 85,7 | 0 | 0,0 | 3 | 14,3 |
| Химия | 16 | 100 | 0 | 0,0 | 1 | 6,3 | 11 | 68,8 | 1 | 6,3 | 3 | 18,8 |
| Информатика | 7 | 100 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 4 | 57,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Биология | 16 | 100 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 11 | 68,8 | 1 | 6,3 | 2 | 12,5 |
| История | 23 | 100 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 17 | 73,9 | 0 | 0,0 | 5 | 21,7 |
| География | 9 | 100 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 8 | 88,9 | 0 | 0,0 | 1 | 11,1 |
| Английский язык | 11 | 100 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 6 | 54,5 | 0 | 0,0 | 3 | 27,3 |
| Немецкий язык | 5 | 100 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 40,0 | 0 | 0,0 | 2 | 40,0 |
| Французский язык | 2 | 100 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Обществознание | 22 | 100 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 16 | 72,7 | 1 | 4,5 | 5 | 22,7 |
| Литература | 4 | 100 | 1 | 25,0 | 1 | 25,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 50,0 |

Рис.3

Опыт участия в проверке экзаменационных заданий является немаловажным показателем при формировании состава комиссий. На рисунке 4 представлена гистограмма состава предметной комиссии по такому показателю как опыт участия в работе комиссий. Большинство экспертов, 79% от общего числа экспертов, участвуют в проверке работ более чем 1 год. В шести комиссиях в состав были включены эксперты, которые имеют опыт работы с прошлого года. Это составило 8%. В 2/3 комиссий в состав вошли эксперты, которые впервые были в них включены (от общего числа всех экспертов это 13%). По названному критерию опыта участия половина экспертов в составе комиссии по литературе, одна треть – по химии и биологии, незначительно (до 10%) – русский язык и история.

Рис.4

В 2014 году обязательным условием допуска к проверке работ имели только те кандидаты в эксперты, которые прошли через систему дополнительного профессионального образования, включающую в себя, в том числе, практику по оцениванию образцов экзаменационных работ.

Существенной особенностью мероприятий по повышению квалификации членов региональной предметной комиссии в 2014 году явились организованные Рособрнадзором совместно с ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (ФИПИ) в январе и феврале 2014 года установочные общероссийские семинары для руководителей региональных предметных комиссий по согласованию подходов к оцениванию экзаменационных работ. Председатели предметных комиссий Астраханской области по всем учебным предметам ГИА также приняли участие в цикле семинаров и имели возможность участвовать в обсуждении критериев оценки заданий с разработчиками контрольно-измерительных материалов.

Необходимость в общероссийском семинаре, когда руководители всех региональных комиссий договариваются об общих принципах оценивания работ, вызвана, в том числе, и такой особенностью проведения ЕГЭ 2014 года как межрегиональная перекрестная проверка работ участников.

В подготовку экспертов Астраханской области входили такие мероприятия как: очное и дистанционное обучение оцениванию заданий с развернутым ответом участников ЕГЭ, организованное Астраханским институтом повышения квалификации и переподготовки, традиционные консультации экспертов до начала сессии экзаменов, инструктаж по основным организационным требованиям в работе членов комиссии. В период непосредственной проверки работа экспертов всегда сопровождалась консультациями со стороны председателя и его заместителя, а также опытных членов комиссий.

На гистограмме (рис.5) представлено соотношение между количеством в кандидаты предметных комиссий и количеством экспертов, которые были допущены до проверки работ. Ни в одной из комиссий нет абсолютного прохождения в состав всех заявленных кандидатов. Можно констатировать, что право работы на экзамене получили только мотивированные к работе специалисты, подтвердившие свой квалификационный уровень.

Рис.5

## Характеристика контрольных измерительных материалов (КИМ) 2014 года с представлением анализа результатов и типичных ошибок при выполнении экзаменационных заданий по каждому учебному предмету ЕГЭ

# РУССКИЙ ЯЗЫК

Основная цель КИМ по русскому языку при ГИА – установление уровня освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования, что обусловливает стабильность в структуре и содержании КИМов.

За последние 2-3 года изменения в КИМах не носили принципиального характера: все задания, так или иначе, предусматривают оценку уровня лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций учащихся. Экзаменуемый работает с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений; с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

В 2014 году все основные характеристики работы в целом были сохранены. Изменения, внесённые в контрольные материалы, были обусловлены либо логикой построения заданий, либо усилением роли коммуникативных умений и навыков при обучении школьников.

*Структура экзаменационной работы*

Таблица 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по частям экзаменационной работы** | | | |
| Часть работы | Количество и перечень заданий | Тип заданий (с кратким или развернутым ответом) | Рекомендованное время на выполнение |
| 1-я часть | 30 | с выбором ответа | Среднее время выполнения каждого задания, как показывает практика, от 1 до 3 минут. Ориентировочное время выполнения этой части работы – 60 минут |
| 2-я часть | 8 | с кратким ответом | На выполнение каждого задания требуется от 3 до 7 минут. Ориентировочное время выполнения второй части работы – 30 минут |
| 3-я часть | 1 | с развёрнутым ответом | Рекомендуемое время выполнения задания – 90 - 100 минут. |

Таблица 4

|  |  |
| --- | --- |
| **Распределение заданий по уровню сложности** | |
| Уровень сложности | Количество и перечень заданий |
| Базовый | 30 (А 1- А 30) |
| Повышенный | 8 (В 1- В 8) |
| Высокий | С |
| ***Итого*** | ***39*** |

Таблица 5

|  |  |
| --- | --- |
| **Распределение заданий по основным содержательным разделам** | |
| Содержательный раздел | Количество и перечень заданий |
| Лексика и фразеология | 2 (А 2, А 12, А 30) |
| Словообразование | 1 (В 1) |
| Морфология | 2 (А11, В 2) |
| Синтаксис | 6 (А10, В 3-В 6) |
| Орфография | 7 (А 13- А 19) |
| Пунктуация | 7 (А 20- А 26) |
| Речь.Текст | 6 (А 7, А 8, А 27, А 28, А 29, В 7) |
| Речь. Языковые нормы | 6 (А 1, А 3- А 6) |
| Выразительность речи | 1 (В 8) |
| Развитие речи. Сочинение | 1 (С 1) |
| *Итого* | 39 |

Таким образом, содержание экзаменационной работы охватывает учебный материал всех разделов курса «Русский язык» Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. Варианты экзаменационного теста равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания.

В целом, в экзаменационной работе по русскому языку для итоговой государственной аттестации за курс средней (полной) школы представлены задания трёх уровней: базового, повышенного и высокого.

Часть 1 работы (А1–А30) проверяет усвоение выпускниками учебного материала на базовом уровне сложности.

Все задания части 2 работы (В1–В8) относятся к высокому уровню сложности.

Задание С1 (сочинение) является заданием повышенного уровня сложности.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по первой части (части А)

Таблица 6

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  задания | Содержание задания (тема) | Уровни  сложности | % выполнения заданий | |
| 2013 | 2014 |
| А1 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | базовый | 77,2 | 72,1 |
| А2 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | базовый | 67,6 | 67,2 |
| А3 | Морфологические нормы (образование форм слова) | базовый | 75,3 | 86,7 |
| А4 | Синтаксические нормы (построение предложения с деепричастием) | базовый | 78,5 | 80,1 |
| А5 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления. Построение предложений с однородными членами. Построение сложноподчинённых предложений. | базовый | 57,0 | 65,5 |
| А6 | Синтаксические нормы | базовый | 79,0 | 84,2 |
| А7 | Текст. Смысловая и композиционная целостность текста. Последовательность предложений в тексте | базовый | 88,1 | 90,7 |
| А8 | Средства связи предложений в тексте | базовый | 75,7 | 91,6 |
| А9 | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. | базовый | 58,1 | 64,1 |
| А10 | Предложение. Виды предложений по количеству грамматических основ. Виды сложных предложений по средствам связи частей. Сложные предложения с разными видами связи | базовый | 57,4 | 61,1 |
| А11 | Части речи | базовый | 57,0 | 58,4 |
| А12 | Лексическое значение слова | базовый | 86,5 | 79,8 |
| А13 | Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи | базовый | 58,7 | 63,7 |
| А14 | Правописание корней | базовый | 81,2 | 80,5 |
| А15 | Правописание приставок | базовый | 78,0 | 62,4 |
| А16 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени | базовый | 62,6 | 71,0 |
| А17 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | базовый | 80,9 | 67,8 |
| А18 | Правописание НЕ и НИ | базовый | 63,6 | 67,6 |
| А19 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | базовый | 64,6 | 66,7 |
| А20 | Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | базовый | 72,3 | 77,3 |
| А21 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями) | базовый | 77,5 | 70,7 |
| А22 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | базовый | 68,9 | 75,1 |
| А23 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) | базовый | 73,5 | 73,3 |
| А24 | Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении | базовый | 73,3 | 79,2 |
| А25 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | базовый | 68,5 | 77,1 |
| А26 | Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Сложное предложение с разными видами связи | базовый | 65,8 | 71,7 |
| А27 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | базовый | 80,9 | 87,0 |
| А28 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | базовый | 75,3 | 93,4 |
| А29 | Функционально-смысловые типы речи | базовый | 70,3 | 67,2 |
| А30 | Лексическое значение слова. Деление лексики русского языка на группы в зависимости от смысловых связей между словами | базовый | 69,9 | 73,5 |

Анализ статистических данных о выполнении заданий части А в 2014 году показал, что в целом наблюдается видимое улучшение результатов.

*Наиболее успешными оказались задания (на тему):*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Содержание задания (тема) | Уровни сложности | % выполнения заданий | |
| 2013 | 2014 |
| А3 | Морфологические нормы (образование форм слова) | базовый | 75,3 | 86,7 |
| А5 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления. Построение предложений с однородными членами. Построение сложноподчинённых предложений. | базовый | 57,0 | 65,5 |
| А6 | Синтаксические нормы | базовый | 79,0 | 84,2 |
| А8 | Средства связи предложений в тексте | базовый | 75,7 | 91,6 |
| А9 | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. | базовый | 58,1 | 64,1 |
| А13 | Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи | базовый | 58,7 | 63,7 |
| А18 | Правописание НЕ и НИ | базовый | 63,6 | 67,6 |
| А20 | Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | базовый | 72,3 | 77,3 |
| А22 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | базовый | 68,9 | 75,1 |
| А24 | Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении | базовый | 73,3 | 79,2 |
| А25 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | базовый | 68,5 | 77,1 |
| А26 | Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Сложное предложение с разными видами связи | базовый | 65,8 | 71,7 |
| А27 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | базовый | 80,9 | 87,0 |
| А28 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | базовый | 75,3 | 93,4 |
| А30 | Лексическое значение слова. Деление лексики русского языка на группы в зависимости от смысловых связей между словами | базовый | 69,9 | 73,5 |

Данный факт говорит о сформированности методических подходов к обучению, о наличии технологических и дидактических наработок по освоению учащимися нового материала и закреплению умений и навыков, что, в свою очередь, позволяет констатировать качественную подготовку учащихся общеобразовательных учреждений по соответствующим разделам курса русского языка.

*Задания, вызвавшие затруднения (на тему):*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Содержание задания (тема) | Уровни сложности | % выполнения заданий | |
| 2013 | 2014 |
| А1 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | базовый | 77,2 | 72,1 |
| А12 | Лексическое значение слова | базовый | 86,5 | 79,8 |
| А13 | Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи | базовый | 58,7 | 63,7 |
| А15 | Правописание приставок | базовый | 78,0 | 62,4 |
| А17 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | базовый | 80,9 | 67,8 |
| А21 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями) | базовый | 77,5 | 70,7 |
| А29 | Функционально-смысловые типы речи | базовый | 70,3 | 67,2 |

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по второй части (части В)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Содержание задания (тема) | Уровни сложности | % выполнения заданий | |
| 2013 | 2014 |
| В1 | Основные способы словообразования | повышенной | 65,3 | 53,5 |
| В2 | Части речи | повышенной | 45,3 | 41,6 |
| В3 | Типы подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание | повышенной | 57,8 | 64,7 |
| В4 | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Виды предложений по наличию главных членов: двусоставные и односоставные | повышенной | 47,3 | 48,2 |
| В5 | Простое осложнённое предложение | повышенной | 49,8 | 63,6 |
| В6 | Сложное предложение | повышенной | 47,7 | 53,7 |
| В7 | Средства связи предложений в тексте | повышенной | 61,7 | 61,7 |
| В8 | Речь. Языковые средства выразительности | повышенной | 86,8 | 90,7 |

С заданиями части В экзаменуемые в целом справились. Самый хороший результат, полностью справившихся с заданием и получивших за него максимальное количество первичных баллов приходится на задание В3, которое проверяет знания на тему «Типы подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание»

*Задания, вызвавшие затруднения (на тему):*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Содержание задания (тема) | Уровни сложности | % выполнения заданий | |
| 2013 | 2014 |
| В1 | Основные способы словообразования | повышенной | 65,3 | 53,5 |
| В2 | Части речи | повышенной | 45,3 | 41,6 |

*Причины, вызвавшие затруднения*

**В1** **– Основные способы словообразования.**

Структура задания В1 предполагает два варианта предъявления:

1) выписать из отрывка текста слово, образованное тем или иным способом;

2) определить и записать способ образования предложенного в задании слова.

Следует отметить, что выпускникам предлагаются стандартные, хрестоматийные примеры, однако негативно сказывается на результатах тот факт, что изучение способов словообразования в русском языке осуществляется в 6 классе, а с 7 по 11 классы учитель может только фрагментарно включать элементы повторения, проверки данных знаний и совершенствования словообразовательных умений. Но чаще всего происходит так, что словообразовательный разбор игнорируется, ведь в основе программы по русскому языку для 8 и 9 классов – изучение словосочетания, простого, сложного предложений. И только в 11 классе начинается «натаскивание» на решение задания, а «натаскать» ученика в выполнении словообразовательного анализа практически невозможно.

**В2 – Части речи**.

Стабильно низкий процент выполнения задания В2 в течение нескольких лет свидетельствует о том, что грамматике как разделу языкознания, состоящему из двух частей: морфологии и синтаксиса, – не уделяется должного внимания. Части речи и синтаксические члены предложения изучаются обособленно, независимо друг от друга. В КИМе по русскому языку задания представлены таким образом, что требуют от выпускников умения видеть морфологические особенности слов именно в контексте, то есть при непосредственном их участии в структуре такой синтаксической единицы, как предложение. В этом случае на частеречную принадлежность слова влияют и характер задаваемого вопроса, и смысловые связи, и роль слова как члена предложения. Данные положения обусловливают актуализацию на уроках русского языка в 10-11 классе внимания к слову как части речи только в структуре синтаксической единицы. При этом следует отметить, что формулировки задания и характер материала в течение многих лет не изменялись, то есть практикующий учитель имеет возможность предусмотреть анализ языкового материала с учётом типичных заданий и наиболее частотных случаев обращения к текстовому материалу.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по третьей части (части С)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Содержание задания | % выполнения  в 2013 г | % выполнения  в 2014 г |
| С1 | Формулировка проблем исходного текста (от 0 до 1 балла); | 0 – 12,4%  1 -87,6% | 0 – 10,0%  1 - 90,0% |
| С2 | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (от 0 до 2 баллов) | 0- 21,4%  1-52,2%  2-26,4% | 0- 20,0%  1-50,0%  2-30,0% |
| С3 | Отражение позиции автора исходного текста (от 0 до 1 балла) | 0-18,1%  1-81,9% | 0-18,0%  1-82,0% |
| С4 | Изложение экзаменуемым собственного мнения по проблеме (от 0 до 3 баллов) | 0-22,3%  1-33,3%  2-28,5%  3-15,9% | 0-15,0%  1-34,0%  2-30,0%  3-21,0% |
| С5 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (от 0 до 2 баллов) | 0-12,5%  1-51,5%  2-36,0% | 0-10,5%  1-50,5%  2-40,0% |
| С6 | Точность и выразительность речи (от 0 до 2 баллов) | 0-13,8%  1-64,9%  2-21,3% | 0-12,5%  1-65,5%  2-22,0% |
| С7 | Соблюдение орфографических норм (от 0 до 3 баллов) | 0-18,1%  1-23,5%  2-36,8%  3-21,6% | 0-10,0%  1-20,0%  2-40,0%  3-30,0% |
| С8 | Соблюдение пунктуационных норм (от 0 до 3 баллов) | 0-27,1%  1-27,1%  2-34,2%  3-11,7% | 0-27,0%  1-30,0%  2-33,0%  3-10,0 % |
| С9 | Соблюдение языковых норм (от 0 до 2 баллов) | 0-13,8%  1-49,7%  2-36,6% | 0-12,0%  1-54,0%  2-34,0% |
| С10 | Соблюдение речевых норм (от 0 до 2 баллов) | 0-15,0%  1-53,4%  2-31,6% | 0-10,0%  1-55,4%  2-35,6% |
| С11 | Соблюдение этических норм (от 0 до 1 балла) | 0-7,0%  1-93,0% | 0-5,0%  1-95,0% |
| С12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале (от 0 до 1 балла) | 0-13,2%  1-86,8% | 0-13,2%  1-85,8% |

Наиболее успешными с точки зрения получения максимально возможного балла оказались задания С1, С4, С10

Затруднения вызывают задания на такие темы (задачи), как С5, С8, С12 Возможно необходимо:

1. особое внимание уделять отработке смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения;
2. соблюдению пунктуационных норм;
3. соблюдению фактологической точности в фоновом материале.

# МАТЕМАТИКА

Работа в 2014 году состояла из двух частей и содержала 21 задание. Сохраняется преемственность в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий. С целью оптимизации структуры варианта и с учётом опыта ЕГЭ 2012 и 2013 произведена перестановка некоторых заданий с кратким ответом. Добавлено одно задание с кратким ответом базового уровня сложности, предназначенное для проверки навыков практического применения математики. В КИМ ЕГЭ по математике в 2014 года соблюдена преемственность с КИМ 2013. Имеется незначительное расширение тематики контролируемых элементов содержания, отраженное в Спецификации и Демоверсии экзамена и соответствующие действующему стандарту ФГОС по математике общего образования.

В этом году в экзамене по математике принципиальных изменений нет. Изменения коснулись следующего:

* Добавлено задание базового уровня сложности (код 2.1.12 по КЭС, код 6.1. по КТ) с кратким ответом, проверяющее практические навыки применения математики в повседневной жизни.
* Изменён порядок заданий в экзаменационной работе (задание по теории вероятностей перенесено на позицию 6, задания по геометрии перенесены на позиции 5, 8, 10, 13).
* Без изменения сложности расширена тематика заданий С1, С3, С5, С6.
* Без изменения сложности расширена тематика задания С4 – в этом задании может присутствовать пункт на доказательство геометрического факта.

*Структура экзаменационной работы*

Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий. Определяющим признаком каждой части работы является форма заданий:

– часть 1 содержит 10 заданий (задания В1–В10) с кратким ответом базового уровня сложности;

– часть 2 содержит пять заданий (задания В11–В15) с кратким ответом и шесть заданий (задания С1–С6) с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровней сложности.

Задания с кратким ответом В1–В10 экзаменационной работы предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

Задания С1–С6 с развёрнутым ответом, в числе которых четыре задания повышенного и два задания высокого уровня сложности, предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

При выполнении заданий с развёрнутым ответом части 2 экзаменационной работы в бланке ответов № 2 должно быть записано полное обоснованное решение и ответ для каждой задачи.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по частям экзаменационной работы** | | | | | |
| Часть работы | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу | Тип заданий (с кратким или развернутым ответом) | Рекомендованное время на выполнение |
| 1-я часть | 10 | 10 | 30,3% | с кратким ответом | 30 минут |
| 2-я часть | 11 | 23 | 69,7% | с кратким или развернутым ответом | 205 минут |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по основным содержательным разделам** | | | |
| Содержательный раздел | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Алгебра | 5 | 8 | 24,2% |
| Уравнения и неравенства | 5 | 11 | 33,3% |
| Функции | 2 | 2 | 6,1% |
| Начала математического анализа | 2 | 2 | 6,1% |
| Геометрия | 6 | 9 | 27,3% |
| Элементы комбинаторики, статистики и теории  вероятностей | 1 | 1 | 3,0% |
| ***Итого*** | ***21*** | ***33*** | ***100%*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по проверяемым видам деятельности** | | | |
| Проверяемые виды деятельности и умения учащихся | Число заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 5 | 5 | 15,2% |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования | 1 | 1 | 3,0% |
| Уметь решать уравнения и неравенства | 4 | 10 | 30,3% |
| Уметь выполнять действия с функциями | 2 | 2 | 6,1% |
| Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 6 | 9 | 27,3% |
| Уметь строить и исследовать математические модели | 3 | 6 | 18,2% |
| ***Итого*** | ***21*** | ***33*** | ***100%*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по уровню сложности** | | | |
| Уровень сложности | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Базовый | 10 | 10 | 30,3% |
| Повышенный | 9 | 15 | 45,5% |
| Высокий | 2 | 8 | 24,2% |
| ***Итого*** | ***21*** | ***33*** | ***100%*** |

Анализ результатов выполнения заданий и типичных ошибок по частям В, С

Задания части В составлены на материале курсов математики 5 – 6 классов, алгебры и геометрии 7 – 11 классов. Эти задания обеспечивают достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов, как на базовом уровне (задания В1 – В10), так и на профильном уровне сложности (В11 – В15).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл |
| В1 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 6,6 | 93,4 |
| В2 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 19,7 | 80,3 |
| В3 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 5,0 | 95,0 |
| В4 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 26,2 | 73,8 |
| В5 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 37,0 | 63,0 |
| В6 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 37,0 | 63,0 |
| В7 | Уметь решать уравнения и неравенства | 13,1 | 86,9 |
| В8 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 53,3 | 46,7 |
| В9 | Уметь выполнять действия с функциями | 50,7 | 49,3 |
| В10 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 64,5 | 35,5 |
| В11 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 83,5 | 16,5 |
| В12 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 63,9 | 36,1 |
| В13 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 52,3 | 47,7 |
| В14 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 74,4 | 25,6 |
| В15 | Уметь выполнять действия с функциями | 71,8 | 28,2 |

Наиболее успешными оказались задания В1, В2, В3, В7, в которых требуются умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, и умения решать простейшие уравнения и неравенства.

Анализ данных, приведенных на таблице, показывает, что задания В1-В15 по результатам их выполнения оказались разбитыми на три группы. В первой группе находятся задания В1-В3, В7, процент выполнения которых приближается к 90% или выше. Задания этой группы проверяют умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. По результатам экзамена можно заключить, что около 90% выпускников (ориентировочно 9 из 10) умеют использовать элементарные математические представления и простейшие арифметические навыки для решения практических задач, взятых из реальной жизни.

Ко второй группе относятся задания В4, В5, В6, с которыми верно справились от 60% до 75% выпускников. Задание этой группы (В5) относится к курсу геометрии, оставшиеся два задания (В4 и В6) к курсу алгебры основной школы. Несмотря на различное содержание, все они – стандартные задания, которые в достаточном количестве имеются в школьном учебнике любого авторского коллектива, и которые, как правило, предназначены для тренировки базовых умений. Именно их «узнаваемость» для большинства школьников и стала причиной достаточно высокого процента выполнения.

Характеризуя результаты решения последней группы заданий – В8 - В14, отметим, что в среднем их выполнили от 16,5% до 50% участников экзамена. Большинство из этих заданий, опираются на знания, полученные учащимися в старшей школе. Отметим, что в отличие от предыдущей группы, также содержащей задания за курс старшей школы, задачи этой группы получили невысокий процент или из-за невнимательного прочтения текста, или из-за громоздких вычислений.

Отдельно следует сказать про задание В11 (задача на умение выполнять вычисления и преобразования), которая оказалась просто провальной для большинства выпускников. Только 16,5 % учащихся справилось с этим заданием, хотя требовалось знание тригонометрических формул и умения их применять, таким образом можно говорить о плохом усвоении тригонометрии в старшей школе. Возможно, это связано с тем, что прекратилось изучение начальных тригонометрических сведений в 9 классе.

На протяжении ряда лет диагностируется низкий уровень выполнений заданий типа В14, В15. Это текстовая задача и применение производной для нахождения наименьшего (наибольшего) значения функции. С этими заданиями справилось менее 30 % учащихся.

По результатам решения заданий базового уровня, можно говорить о том, что, во-первых, значительная часть учащихся не усваивает материал последних двух лет обучения, во-вторых, при подготовке к экзамену продолжает присутствовать «натаскивание», т.е. решение подобных, однотипных, а не развивающих заданий.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по части С

Задания части С составлены на основе курсов алгебры 7-11 классов и геометрии 7-11 классов. Эти задания обеспечивают достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов, как на повышенном, так и на высоком уровне сложности. От экзаменуемых требуется применить свои знания либо в измененной, либо в новой для них ситуации. При этом они должны проанализировать ситуацию, самостоятельно «сконструировать» математическую модель и способ решения, используя знания из различных разделов школьного курса математики, обосновать и математически грамотно записать полученное решение.

Результаты выполнения этих заданий позволяют осуществить более тонкую дифференциацию выпускников по уровню математической подготовки и осуществить объективный и обоснованный отбор в вузы наиболее подготовленных абитуриентов. Содержание и результаты выполнения заданий части С отражены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | | | | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл | 2 первичных балла | 3 первичных балла | 4 первичных балла |
| С1 | Уметь решать уравнения и неравенства | 80,8 | 7,1 | 12,14 | - | - |
| С2 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 97,2 | 1,7 | 1,11 | - | - |
| С3 | Уметь решать уравнения и неравенства | 81,5 | 14,1 | 1,01 | 3,44 | - |
| С4 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 99,0 | 0,8 | 0,02 | 0,14 | - |
| С5 | Уметь решать уравнения и неравенства | 99,2 | 0,7 | 0,05 | 0,00 | 0,00 |
| С6 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 91,7 | 6,1 | 2,05 | 0,02 | 0,05 |

С заданием С1 полностью справились 516 участников (12,14%) из общего числа участников экзамена, что хуже, чем в прошлом году (24,68%). В С1 необходимо было решить тригонометрическое уравнение, с применением формулы приведения и сделать отбор корней. Оно так же было разбито на два пункта: а) решить уравнение; б) найти все корни уравнения, принадлежащие заданному отрезку.

Основные ошибки, допущенные в работах участников экзамена при выполнении задания С1:

* неверное применение тригонометрических формул;
* незнание формул решения простейших тригонометрических уравнений;
* незнание способа решения тригонометрического уравнения;
* незнание значений тригонометрических функций;
* неверное проведение отбора корней тригонометрического уравнения на заданном отрезке.

В задании С2 в вариантах КИМ этого года рассматривалась треугольная пирамида, в которой предлагалось найти площадь сечения плоскостью, проходящей через заданные точки. В процессе решения требовалось: 1) определить и обосновать форму сечения; 2) найти площадь сечения. Сечением в задачах ЕГЭ 2014 года являлся треугольник, который многие учащиеся называли прямоугольным, что приводило к неверному решению. Как построение, так и вычисление площади сечения было достаточно трудоемким.

Частично или полностью справились с решением данной задачи лишь 120 учащихся. Из которых только 47 участников экзамена получили по 2 балла. Результат значительно ниже, чем прошлогодний, его нельзя назвать удовлетворительным.

Основные ошибки связаны, главным образом, с недостаточным развитием пространственного мышления выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения.

В задании С3 требовалось решить систему, состоящую из логарифмического и показательного неравенств. Обоснованно получили верные ответы лишь 146 участников экзамена, верно решили одно из неравенств – 597 участников.

Основные ошибки заключались в следующем:

* неверно находили область допустимых значений переменной в логарифмическом неравенстве;
* неверно решали неравенство вида  (вместо применения метода интервалов, решение указанного неравенства сводили к решению системы), или решали неравенство, не обращая внимания на множитель, содержащий переменную;
* неправильно находили пересечение множеств, являющихся решением логарифмического неравенства и области допустимых значений переменной в логарифмическом неравенстве;
* допускали много вычислительных ошибок.

Задание С4 состояло в доказательстве подобия треугольников и нахождении отношения площади треугольника к площади четырехугольника, полученного при заданном построении. С заданием полностью справились лишь 6 участника, доказали подобие или верно получили значение искомой величины 36 участников, допустили вычислительную ошибку 1 участник.

Основные ошибки, допущенные в работах выпускников при выполнении данного задания:

* отсутствие обоснования формы фигуры, площадь которой необходимо найти;
* незнание формул для нахождения площади треугольника;
* построенный чертёж не соответствовал условию задачи;
* вычислительные ошибки.

Задания С5 и С6 относятся к заданиям высокого уровня сложности и составляют ту часть экзаменационной работы, при решении которой учащимся надо применять свои знания в новой, нестандартной для них ситуации. Одним из первых этапов выполнения заданий является составление модели и подбор способа решения. Основные проблемы, возникающие при выполнении заданий указанных видов, заключаются в аргументированном проведении обоснования выполненных действий и математически грамотной записи полученного решения. Верное выполнение заданий С5 и С6 соответствует высокому уровню математической подготовки участников экзамена.

Самые большие трудности в этом году вызвало задание C5-уравнение с модулем и параметром. С этим заданием никто из учащихся не справился на полные 4 балла; 2 участников ошиблись в записи окончательного ответа или недостаточно обосновали полученный ответ, и получили 2 балла, 31 участник получили 1 балл, правильно заметив замену и перейдя к квадратному уравнению, т.е. выразив переменную через параметр.

Из-за незначительного количества учащихся, приступивших к этому заданию трудно выявить характерные ошибки.

Задание С6 традиционно самое сложное и для многих трудное, требующее от учащихся владения навыками исследовательской деятельности. Решение задачи этого типа всегда требует творческого применения полученных знаний, а не просто умения формально производить вычисления. С заданием полностью или частично справились 351 участник. По результативности выполнения заданий части С этот вид заданий оказался на третьем месте после С1 и С3. В этом году 4 балла получили 2 участника, 261 человек ответили на один из поставленных вопросов и получили 1 балл, 88 участников были оценены на 2 или 3 балла.

Основные ошибки выпускников при выполнении задания С6:

* отсутствие оценки полученных значений;
* отсутствие полноценного исследования ситуации, предлагаемой в условии;
* отсутствие обоснования ключевых моментов, формальная оценка предложенной в условии задачи ситуации;
* учащимся не хватает навыков аналитических рассуждений и их выражения в словесной форме;
* вычислительные ошибки.

По данным аналитических отчетов ФИПИ, 30% ошибок учащихся в заданиях базового уровня – это простейшие арифметические ошибки или неверно прочитанное условие, когда ученик правильно решает задачу, но с другими исходными данными, в результате чего получает неверный ответ. Недостаток вычислительной культуры не только сказывается на выполнении заданий по алгебре, но и приводит к неверным ответам в других заданиях части 1 и потере баллов за выполнение заданий части 2. Учителям следует обратить внимание на отработку безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений (в том числе, на умение найти ошибку) практически всеми группами учащихся.

Анализ работ, выходящих на третью проверку и на апелляцию

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

* Среднее количество проверенных работ экспертом – 179.
* Минимальное количество работ, проверенных одним экспертом – 80.
* Максимальное количество работ, проверенных одним экспертом – 301.
* Количество работ на третью проверку – 104.
* Процент работ на третью проверку – 2,4 %.

Как и в предыдущие годы, комиссия работала организованно и слаженно. Работы учащихся проверялись очень внимательно, баллы выставлялись обдуманно, согласно критериям. По всем возникающим вопросам в процессе работы принимались обоснованные решения. В результате работы комиссии в этом году на третью проверку было направлено 104 работы (2,4 % от общего количества работ), это гораздо меньше, чем в прошлом году – 234 (5,5 %), что говорит о качественной работе комиссии. Этому, несомненно, способствовало обучение всех экспертов по программе «Эксперт ЕГЭ», а так же впервые все эксперты прошли обучение на базе Астраханского института повышения квалификации и переподготовки по «Программе подготовки членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2014 года» в количестве 36 часов.

Выход работ на третью проверку, на наш взгляд, вызван следующими причинами:

* вариативность мышления эксперта: готовность и способность эксперта оценить ответ выпускника вне требований критериев КИМ;
* «добрый» и «злой» эксперт – проблема в характере требований;
* «заложник» - проблема пар экспертов;
* проблема критериев КИМ.

По сравнению с предыдущим годом сократилось, как количество поданных апелляций, так и количество удовлетворённых апелляций, причём повышение было всего на один первичный балл. Но в некоторых работах увеличение на один балл было необоснованно. Так, например, в задании С3 за ответ с ошибкой был выставлен максимальный балл 3. По рекомендациям ФИПИ за приведённое решение могло быть выставлено только 2 балла, что и сделали эксперты, проверявшие эти работы в основной период работы комиссии. Такие действия некоторых членов апелляционной комиссии незаслуженно ставят под сомнение компетентность экспертов, проверявших данные работы.

Многие апеллирующие просто хотели ознакомиться с допущенными ошибками в своей работе и получить консультацию по решению некоторых задач. Все апеллирующие выпускники согласились с выставленными баллами по заданиям части С.

В основе изменения баллов при апелляциях по части С лежат следующие факторы:

* приведенные экзаменуемыми пояснения в заданиях части С эксперты при проверке сочли недостаточными для выставления максимального балла, но во время апелляции учащийся смог грамотно прокомментировать свое решение;
* в ряде работ задания С не были оценены полным баллом только из-за того, что верный ответ был приведен не в той форме, которая была указана в критериях проверки;
* присланные критерии оценивания, как правило, были написаны под конкретное (авторское) решение, и оценка принципиально другого решения иногда вызывала у экспертов затруднения.

# ФИЗИКА

В 2014 году структура КИМов по физике не изменилась. Сохранилось общее число и типология заданий. Условия задач части С некоторых из вариантов представлены не корректно, с ошибками (С1, С2).

Также в этом году много вопросов вызвали критерии оценивания заданий с развернутым ответом. Так, например, в задаче С5 по механике на рисунке указаны векторы сил, которые должны быть равны по модулю, а они явно отличаются по длине. В С1 вопрос задания звучит так: «Как зависит от *х* некоторая величина». Такая постановка вопроса предполагает ответ: прямо пропорционально или обратно пропорционально, как и отвечали учащиеся. В критериях дается ответ: «На первом участке меньше (или больше), чем на втором».

В решении задачи С2 используется только одна исходная формула – закон сохранения энергии (которая указана в критериях на три балла). В критериях на один балл сказано, что он ставиться, если в решении отсутствует одна из исходных формул, а формула всего одна. Такие задачи вызвали много вопросов у школьников и были представлены на апелляции в большом количестве.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по частям экзаменационной работы** | | | | | |
| Часть работы | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу | Тип заданий (с кратким или развернутым ответом) | Рекомендованное время на выполнение |
| 1-я часть | 21 | 21 | 41 | выбор ответ | 3 ч 55 мин |
| 2-я часть | 4 | 8 | 16 | На соответствие |
| 3-я часть | а) 4  б) 6 | а) 4  б) 18 | а) 8  б) 35 | а) выбор ответа  б) развернутый ответ |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по уровню сложности** | | | |
| Уровень сложности | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Базовый | 22 | 24 | 47 |
| Повышенный | 7 | 12 | 24 |
| Высокий | 5 | 15 | 29 |
| ***Итого*** | ***35*** | ***51*** | ***100*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по основным содержательным разделам** | | | |
| Содержательный раздел | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Механика | 9-12 заданий  Часть 1 – 6-7  Часть 2 – 1-2  Часть 3 – 2-3 | Часть 1 – 6-7  Часть 2 – 2-4  Часть 3 – 4-6 | Часть 1 – 12-14  Часть 2 – 4-8  Часть 3 – 8-12 |
| Молекулярная физика | 7-9 заданий  Часть 1 – 4-5  Часть 2 – 1-2  Часть 3 – 2-3 | Часть 1 – 4-5  Часть 2 – 2-4  Часть 3 – 4-6 | Часть 1 – 8-10  Часть 2 – 4-8  Часть 3 – 8-12 |
| Электродинамика | 10-13 заданий  Часть 1 – 6-7  Часть 2 – 1-2  Часть 3 – 3-4 | Часть 1 – 6-7  Часть 2 – 2-4  Часть 3 – 7-8 | Часть 1 – 12-14  Часть 2 – 4-8  Часть 3 – 14-16 |
| Квантовая физика | 5-8 заданий  Часть 1 – 3-4  Часть 2 – 1-2  Часть 3 – 1-2 | Часть 1 – 3-4  Часть 2 – 2-4  Часть 3 – 3-4 | Часть 1 – 6-8  Часть 2 – 4-8  Часть 3 – 6-8 |
| *Итого* | 35 | 51 | 100 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по проверяемым видам деятельности** | | | |
| Проверяемые виды деятельности и умения учащихся | Число заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Знать/понимать смысл физических понятий, величин, законов, принципов, постулатов | 12-17 | 14-19 | 27-37 |
| Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов, приводить примеры практического использования физических знаний | 6-12 | 8-14 | 16-27 |
| Отличать гипотезы от научной теории, делать выводы на основе эксперимента и т. д. | 2-4 | 2-6 | 4-12 |
| Уметь применять полученные знания при решении физических задач | 10 | 22 | 43 |
| Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 1 | 1-3 | 2-6 |
| *Итого* | *35* | *51* | *100* |

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по первой части (части А)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | % правильных ответов |
|
| А1 | Кинематика | 69,8 |
| А2 | Кинематика, законы Ньютона | 62,8 |
| А3 | Силы в природе | 79,7 |
| А4 | Импульс, закон сохранения импульса | 37,7 |
| А5 | Механическая энергия, работа, закон сохранения энергии | 85,4 |
| А6 | Статика, механические колебания и волны | 49,7 |
| А7 | МКТ | 60,8 |
| А8 | МКТ | 46,4 |
| А9 | МКТ, термодинамика | 66,6 |
| А10 | Термодинамика | 54,6 |
| А11 | Электростатика | 75,9 |
| А12 | Постоянный ток | 51,5 |
| А13 | Магнитное поле, электромагнитная индукция | 69,6 |
| А14 | Электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны | 39,4 |
| А15 | Оптика | 62,7 |
| А16 | Элементы СТО, оптика | 79,1 |
| А17 | Корпускулярно-волновой дуализм, физика атома | 45,7 |
| А18 | Физика атома, физика атомного ядра | 60,9 |
| А19 | Физика атомного ядра | 65,2 |
| А20 | Механика – квантовая физика (методы научного познания) | 66,2 |
| А21 | Механика – квантовая физика (методы научного познания) | 56,5 |
| А22 | Механика (расчетная задача) | 41,7 |
| А23 | Механика. Молекулярная физика, термодинамика (расчетная задача) | 41,3 |
| А24 | Молекулярная физика, термодинамика. Электродинамика (расчетная задача) | 34,2 |
| А25 | Электродинамика. Квантовая физика (расчетная задача) | 43,0 |

Наиболее успешными оказались задания (на тему):

* Кинематика;
* Динамика;
* Механическая энергия, работа, закон сохранения энергии;
* Термодинамика;
* Электростатика;
* Магнитное поле;
* Оптика;
* Физика атомного ядра.

Задания, вызвавшие затруднения (на тему):

* Импульс, закон сохранения импульса;
* Статика, механические колебания и волны;
* МКТ;
* Постоянный ток;
* Электромагнитная индукция;
* Электромагнитные колебания и волны;
* Физика атома;
* Расчетные задачи по всем темам.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по второй части (части В)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл | 2 первичных балла |
| В1 | Механика – квантовая физика | 40,6 | 42,4 | 17,1 |
| В2 | Механика – квантовая физика | 64,4 | 25,2 | 10,4 |
| В3 | Механика – квантовая физика | 46,1 | 27,6 | 26,3 |
| В4 | Механика – квантовая физика | 52,5 | 20,3 | 27,2 |

С заданиями части В экзаменуемые не справились. По всем заданиям процент ниже 60 %. Самый хороший результат, полностью справившихся с заданием и получивших за него максимальное количество первичных баллов приходится на задание В4.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по третьей части (части С)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | | | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл | 2 первичных балла | 3 первичных балла |
| С1 | Качественная задача по электродинамике | 74,0 | 20,0 | 3,3 | 2,8 |
| С2 | Расчетная задача по механике на закон сохранения энергии | 85,3 | 13,1 | 1,1 | 0,5 |
| С3 | Расчетная задача по термодинамике на циклический процесс | 76,7 | 15,4 | 4,7 | 3,2 |
| С4 | Расчетная задача на законы постоянного тока | 79,2 | 12,1 | 5,2 | 3,6 |
| С5 | Комбинированная задача по электромагнетизму и механике | 87,8 | 6,7 | 2,9 | 2,6 |
| С6 | Расчетная задача на применение постулата Бора | 76,1 | 18,1 | 2,5 | 3,3 |

Из числа приступивших подавляющее большинство, 602 участника (53,5 %), получили 0 первичных баллов. Максимальное количество баллов (18 баллов) не получил ни один участник ЕГЭ. Три человека (0,3%) получили 17 баллов. Наиболее успешным с точки зрения получения максимально возможного балла оказалось задание С4, где требовалось рассчитать цепь с использованием законов последовательного и параллельного соединения проводников. Задача С6 предполагала использование в решении постулатов Бора, хотя в условии задачи описывается ситуация, в которой используются знания из углубленного изучения курса физики. Некоторые школьники откровенно писали, что впервые слышат о каких-то сериях Лаймана и Пашена, поэтому решить задачу не могут. Несмотря на это 3,3 % школьников справились с этим заданием.

Как обычно с качественной задачей С1 участники не справились. Выявлены дефициты в построении объяснений с опорой на изученные законы и явления при выполнении качественных задач. Как уже отмечалось выше, вопрос в этом задании сформулирован не корректно. Многие учащиеся отвечали на поставленный вопрос о виде зависимости, а не сравнивали два разных участка графика между собой, что требовалось для 3 баллов. Много работ по этой причине вышли на апелляцию.

Задача по механике С2 предполагала использование в решении закона сохранения энергии и применения теоремы Пифагора. Эта задача содержит ошибки в условиях и критериях оценивания. Критерии к этой задаче обсуждались членами предметной комиссии перед проверкой и были скорректированы исходя из условия задачи. На апелляции приходилось объяснять школьником, почему у них выставлены те или иные баллы. Несмотря на эти недостатки, как и в прошлых годах, закон сохранения энергии не был записан правильно в большинстве случаев.

Результаты экзамена показали, что учащиеся не владеют умением логического объяснения физических явлений и свойств тел, не умеют применять полученные знания при решении физических задач. Много ошибок учащиеся допускают из-за того, что не могут решить полученную систему уравнений относительно неизвестной, решают по действиям, допуская вычислительные ошибки.

Затруднения вызывают задания на такие темы (задачи), как закон сохранения энергии, явление электромагнитной индукции, второй закон Ньютона применительно к нестандартной ситуации, постулат Бора.

Возможно необходимо:

* Больше внимания уделять урокам, на которых учащиеся обучаются обобщенным методам решения физических задач;
* Больше внимания уделять формированию экспериментальных навыков и умению логически объяснять физические явления, а также анализировать экспериментальные данные;

Анализ работ, выходящих на третью проверку и на апелляцию

На третью проверку вышло 6,17 % работ, что говорит о качественной работе комиссии. Основная причина выхода работ на третью проверку это не совершенство предложенных критериев оценивания заданий. Разные критерии (на 2 балла,1 балл и 0 баллов) можно применить к одной и той же ситуации. Членам предметной комиссии много приходилось консультироваться с председателем комиссии и его заместителем.

Конфликтная комиссия в этом году оказалась в очень тяжелых условиях. Не участвуя в работе предметной комиссии, не зная особенностей проверки работ, и какие решения задач предлагали учащиеся, было очень трудно объяснить апеллирующим, почему у них выставлены те или иные баллы.

В пяти работах было добавлено по 1 баллу. Причины удовлетворения апелляций – неоднозначное толкование критериев. За одну и ту же ошибку можно поставить, как 2, так и 1 балл. Если эксперт не проверял работы, определиться с оценкой очень трудно. Возможно это еще и особенность предмета. Я, как председатель комиссии, просмотрев множество работ, выяснив где, какие ошибки и почему они допущены, смогла уладить все возникшие конфликты. Председатель предметной комиссии должен обязательно присутствовать на апелляции, а члены конфликтной комиссии должны участвовать в работе предметной. Такие же рекомендации были даны председателям предметных комиссий в Москве на учебе в этом году.

В одной работе участник использовал для решения задачи формулу Ридберга, которая изучается только по углубленной программе. Эксперт за правильное решение (возможно не разобравшись в предложенном решении) поставил 2 балла. Конфликтная комиссия добавила 1 балл, тем самым школьник получил максимум баллов за эту задачу.

Все добавленные баллы были выставлены в соответствии с критериями оценивания работ.

Большинство апеллирующих просто хотели ознакомиться с допущенными ошибками в ходе оформления работы и получить консультацию по некоторым задачам.

# ХИМИЯ

В КИМах 2014 г по сравнению с 2013 г приняты следующие изменения:

* проведено перераспределение заданий по частям работы: все расчетные задачи, оцениваемые в один балл, помещены в первую часть работы (А26-А28);
* во вторую часть работу включено новое задание (В6), которое ориентировано на проверку следующих элементов: «качественные реакции на неорганические вещества и ионы», «идентификация органических соединений»;
* общее число заданий в каждом варианте КИМ составило 42 (вместо 43 в 2013 г).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по частям экзаменационной работы** | | | | | |
| Часть работы | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу | Тип заданий (с кратким или развернутым ответом) | Рекомендованное время на выполнение |
| 1-я часть | 28 | 28 | 43.1 | С выбором ответа | 1-2 мин на каждое задание |
| 2-я часть | 9 | 18 | 27.7 | С кратким ответом | 5-7 мин на каждое задание |
| 3-я часть | 5 | 19 | 29.2 | С развернутым ответом | До 10 мин на каждое задание |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по основным содержательным разделам** | | | |
| Содержательный раздел | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Теоретические основы химии | 15 (часть А – 11, часть В – 3, часть С – 1) | 21 | 32.3 |
| Неорганическая химия | 10 (часть А – 6, часть В- 3, часть С – 1) | 16 | 24.6 |
| Органическая химия | 8 (часть А – 4, часть В- 3, часть С – 1) | 15 | 23.1 |
| Методы познания в химии. Химия и жизнь | 9 (часть А – 7, часть С – 2) | 13 | 20.0 |
| *Итого* | 42 | 65 | 100 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по проверяемым видам деятельности** | | | |
| Проверяемые виды деятельности и умения учащихся | Число заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Знать/понимать: |  |  |  |
| Важнейшие химические понятия | 4 | 4 | 6,2 |
| Основные законы и теории химии | 2 | 2 | 3.1 |
| Важнейшие вещества и материалы | 1 | 1 | 1.5 |
| Уметь: |  |  |  |
| Называть изученные вещества по тривиальной или международной номенклатуре | 2 | 3 | 4.6 |
| Определять/классифицировать: валентность, степень окисления, заряды ионов, тип химической связи, тип кристаллической решетки, характер среды водных растворов веществ, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений, гомологи и изомеры, химические реакции в неорганической и органической химии. | 6 | 8 | 12.3 |
| Характеризовать: элементы по их положению в ПСХЭ, общие химические свойства основных классов неорганических и органических соединений, свойства отдельных представителей. | 11 | 18 | 27.7 |
| Объяснять: зависимость свойств химических элементов и их соединений в зависимости от положения в ПСХЭ, природу химической связи, зависимость свойств неорганических и органических веществ от их строения и состава, сущность изученных видов химических реакций и составлять их уравнения, влияние различных факторов на скорость химической реакции и на смещение химического равновесия | 9 | 17 | 26.2 |
| Планировать/проводить: |  |  |  |
| Эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, вычисления по химическим формулам и уравнениям | 7 | 12 | 18.4 |
| *Итого* | *42* | *65* | *100* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по уровню сложности** | | | |
| Уровень сложности | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Базовый | 26 (А1-А25, А27) | 26 | 40 |
| Повышенный | 11 (А26, А28, В1-В9) | 20 | 30.8 |
| Высокий | 5 (С1-С5) | 19 | 29.2 |
| ***Итого*** | ***42*** | ***65*** | ***100*** |

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по первой части (части А)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | % правильных ответов |
|
| А1 | Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбужденное состояние атомов | 74.8 |
| А2 | Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам | 75.9 |
| …А3 | Общая характеристика металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVА–VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов | 61.2 |
| А4 | Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь | 78.8 |
| А5 | Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов | 82.2 |
| А6 | Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решетки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения | 68.2 |
| А7 | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная) | 87.6 |
| А8 | Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния | 66.0 |
| А9 | Характерные химические свойства оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных | 72.1 |
| А10 | Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот | 70.3 |
| А11 | Характерные химические свойства солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка) | 69.4 |
| А12 | Взаимосвязь неорганических веществ | 61.3 |
| А13 | Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа | 68.9 |
| А14 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола) | 68.7 |
| А15 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола | 52.2 |
| А16 | Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Биологически важные вещества: жиры, белки, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды) | 56.3 |
| А17 | Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Основные способы получения кислородсодержащих соединений (в лаборатории) | 58.5 |
| А18 | Взаимосвязь углеводородов и кислородсодержащих органических соединений | 61.5 |
| А19 | Классификация химических реакций в неорганической и органической химии | 61.9 |
| А20 | Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов | 78.6 |
| А21 | Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов | 66.5 |
| А22 | Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты | 54.1 |
| А23 | Реакции ионного обмена | 76.1 |
| А24 | Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений | 68.7 |
| А25 | Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки | 52.7 |
| А26 | Вычисление массы растворенного вещества, содержащегося в определенной массе раствора с известной массовой долей; вычисление массовой доли вещества в растворе | 75.2 |
| А27 | Расчеты объемных отношений газов при химических реакциях. Тепловой эффект химической реакции. Термохимические уравнения. Расчеты теплового эффекта реакции | 78.1 |
| А28 | Расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ | 68.2 |

Наиболее успешными оказались задания (на тему):

* классификация и номенклатура неорганических и органических веществ (87.6%),
* степень окисления и валентность (82.2%),
* типы и характеристики химической связи (78.8%),
* скорость реакции и зависимость от различных факторов (78.6%),
* термохимические уравнения и расчет теплового эффекта (78.1%),
* реакции ионного обмена (76.1%).

Задания, вызвавшие затруднения (на тему):

* характерные химические свойства кислородсодержащих соединений (52,2%)
* общие научные принципы химического производства, загрязнение среды, ВМС (52,7%)
* электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по второй части (части В)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл | 2 первичных балла |
| В1 | Классификация неорганических веществ. Классификация и номенклатура органических соединений | 26.6 | 13.1 | 60.3 |
| В2 | Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов. Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее | 50.2 | 22.3 | 27.5 |
| В3 | Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот) | 21.9 | 5.0 | 73.0 |
| В4 | Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная | 30.8 | 12.9 | 56.3 |
| В5 | Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: оснóвных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка) | 69.1 | 17.1 | 13.8 |
| В6 | Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений | 59.2 | 29.3 | 11.5 |
| В7 | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии | 19.4 | 43.7 | 36.9 |
| В8 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров | 21.8 | 46.6 | 31.7 |
| В9 | Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: амиинов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки | 27.9 | 45.0 | 27.2 |

С заданиями части В экзаменуемые в основном справились. Самый хороший результат, полностью справившихся с заданием и получивших за него максимальное количество первичных баллов приходится на задание В7, которое проверяет знание характерных химических свойств углеводородов.

Не справились экзаменуемые с заданиями В5 и В6 (соответственно 69,1 и 59.2% не получивших ни одного балла за данные задания). Данные задания выявляют знание характерных химических свойств неорганических веществ и знание качественных реакций на неорганические и органические вещества.

Данные разделы вызывают затруднения при выполнении из года в год (на всех уровнях сложности). Можно предположить следующие причины неуспешного выполнения заданий части В:

* Недостаточный уровень теоретической подготовки по данным разделам
* Неумение анализировать задание и применять даже известные в общем закономерности к конкретному перечню реагентов
* В последнее время часто проявляется нежелание отойти от типичной схемы выполнения задания и «пошевелить мозгами», что влечет за собой просто отказ от выполнения задания с формулировкой «мне и так баллов хватит» (это же касается и некоторых заданий части С).

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по третьей части (части С)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | | | | | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл | 2 первичных балла | 3 первичных балла | 4 первичных балла | 5 первичных баллов |
| С1 | Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее | 23 | 14.4 | 21.9 | 40.6 |  |  |
| С2 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ | 54.1 | 23.9 | 9.9 | 7.7 | 4.3 |  |
| С3 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений | 56.8 | 10.1 | 7.7 | 8.3 | 9.9 | 7.2 |
| С4 | Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси | 61.2 | 17.4 | 9.4 | 4.7 | 7.4 |  |
| С5 | Нахождение молекулярной формулы вещества | 50.5 | 11.5 | 2.2 | 35.8 |  |  |

Как всегда, из числа приступивших подавляющее большинство получили 2-9 первичных балла, т.е. правильно выполнили до 50% процентов заданий части С (66.2%). Полностью выполнили все задания части С 18.5% участников, что является неплохим результатом. Практически все участники, выполнявшие часть С, приступали к выполнению всех заданий, но соотношение нулевых и положительных результатов различно: в задании С1 процент нулевых баллов самый низкий (23%), а максимального балла достигли 40.6%, в задании С5 при большем количестве нулей (50%), максимум почти тот же (36%) в остальных заданиях нулевые баллы достигают 50-60% (!), а максимальное количество получили только 5-6% участников. Наиболее успешными с точки зрения получения максимально возможного балла оказались задания С1 и С5 (аналогично прошлым годам). Эти задания обычно выполняются строго по алгоритму и особого творчества не требуют, поэтому чаще всего доводятся до завершения.

Результаты экзамена показали, что учащиеся по прежнему путаются в определениях окислителя и восстановителя, не всегда умеют прогнозировать продукты реакций в соответствии с предложенными условиями (как в органике, так и в неорганике), часто не обращают внимание на необходимость записи полного уравнения, а не схемы, пропускают побочные продукты, затрудняются в составлении правильного алгоритма решения комплексных задач, «набирая баллы» за отдельные элементы.

Анализ работ, выходящих на третью проверку и на апелляцию

На третью проверку вышло около 10% работ.

Большая часть разногласий, возникших у экспертов, касалась комплексных задач и заданий по генетической связи органических веществ в конкретных вариантах, условия которых предполагали различные варианты решений. Несмотря на предпроверочный инструктаж, возникали ситуации, когда приведенные учащимися решения являлись очень спорными для однозначной оценки. С этим же связано и изменение баллов на апелляции (в процессе работы конфликтной комиссии большинстве случаев было увеличение оценки на 1 балл).

Т.к. процент спорных работ достаточно низкий, значительных расхождений в оценке экспертами и членами конфликтной комиссии не выявлено, а неудовлетворенности заключением конфликтной комиссии никто из подавших заявление на апелляцию не выразил, можно считать работу предметной комиссии слаженной и эффективной.

# ИНФОРМАТИКА и ИКТ

Принципиальных изменений в КИМах 2014 года не содержится.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по частям экзаменационной работы** | | | | | |
| Часть работы | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу | Тип заданий (с кратким или развернутым ответом) | Рекомендованное время на выполнение |
| 1-я часть | 13 (A1-A13) | 13 | 32,5 | С выбором ответа | 34 мин |
| 2-я часть | 15 (B1-B15) | 15 | 37,5 | С кратким ответом | 56 мин |
| 3-я часть | 4 (C1-C4) | 12 | 30 | С развернутым ответом | 145 мин |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по основным содержательным разделам** | | | |
| Содержательный раздел | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Информация и ее кодирование | 4 (A9, A11, B4, B10) | 4 | 10 |
| Моделирование и компьютерный эксперимент | 2 (A2, B9) | 2 | 5 |
| Системы счисления | 2 (A1, B7) | 2 | 5 |
| Логика и алгоритмы | 6 (A3, A10, A12, B6, B15, C3) | 8 | 20 |
| Элементы теории алгоритмов | 6 (A5, A13, B1, B8, B13, C2) | 7 | 17,5 |
| Программирование | 5 (B2, B5, B14, C1,C4) | 10 | 25 |
| Архитектура компьютеров и компьютерных сетей | 2 (A4, B11) | 2 | 5 |
| Технологии обработки графической и звуковой информации | 1 (A8) | 1 | 2,5 |
| Обработка числовой информации | 2 (A7, B3) | 2 | 5 |
| Технологии поиска и хранения информации | 2 (A6, B12) | 2 | 5 |
| *Итого* | 32 | 40 | 100 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по проверяемым видам деятельности** | | | |
| Проверяемые виды деятельности и умения учащихся | Число заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Воспроизведение представлений или знаний (при выполнении практических заданий) | 5 | 5 | 12,5 |
| Применение знаний и умений в стандартной ситуации | 15 | 16 | 40 |
| Применение знаний и умений в новой ситуации | 12 | 19 | 47,5 |
| *Итого* | *32* | *40* | *100* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по уровню сложности** | | | |
| Уровень сложности | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Базовый | 15 | 15 | 37,5 |
| Повышенный | 13 | 15 | 37,5 |
| Высокий | 4 | 10 | 25 |
| ***Итого*** | ***32*** | ***40*** | ***100*** |

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по первой части (части А)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | % правильных ответов |
|
| А1 | Знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера | 91,8 |
| А2 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | 72,5 |
| A3 | Умение строить таблицы истинности и логические схемы | 74,4 |
| A4 | Знания о файловой системе организации данных | 88,8 |
| A5 | Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке | 66,5 |
| A6 | Знание технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных | 88,4 |
| A7 | Знание технологии обработки информации в электронных таблицах | 69,1 |
| A8 | Знание технологии обработки звука | 69,5 |
| A9 | Умение кодировать и декодировать информацию | 67,8 |
| A10 | Знание основных понятий и законов математической логики | 50,6 |
| A11 | Умение подсчитывать информационный объём сообщений | 50,6 |
| A12 | Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.) | 40,3 |
| A13 | Умение исполнять алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | 75,1 |

Часть А содержит 9 заданий базового уровня сложности (A1-A9) и 4 задания повышенного уровня сложности (A10-A13). Наиболее успешными оказались задания (на тему):

* среди заданий базового уровня сложности A1, A4, A6 – задания, не требующие хорошей математической подготовки и исполнения сложных алгоритмов, выполняются успешно более 88% экзаменуемых;
* среди заданий повышенного уровня сложности A13 – задание с исполнителем робот, не требующее операций умножения и деления, выполняется успешно более 75% экзаменуемых.

Задания, вызвавшие затруднения (на тему):

* среди заданий базового уровня сложности A5, A7, A8, A9 – задания, требующие выполнения операций умножения и деления и исполнения нестандартных алгоритмов, выполняются успешно менее 70% экзаменуемых;
* среди заданий повышенного уровня сложности A12 – задания, требующие исполнения и анализа достаточно сложного алгоритма, выполняются успешно лишь 40% экзаменуемых.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по второй части (части В)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл |
| В1 | Умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя | 9,4 | 90,6 |
| B2 | Использование переменных. Операции над переменными различных типов в языке программирования | 18,9 | 81,1 |
| B3 | Знания о визуализации данных, с помощью диаграмм и графиков | 16,3 | 83,7 |
| B4 | Знания о методах измерения количества информации | 51,1 | 48,9 |
| B5 | Знание основных конструкций языка программирования | 25,3 | 74,7 |
| B6 | Умение исполнять рекурсивный алгоритм | 93,1 | 6,9 |
| B7 | Знание позиционных систем счисления | 87,6 | 12,4 |
| B8 | Анализ алгоритма, содержащего вспомогательные алгоритмы, цикл и ветвление | 72,5 | 27,5 |
| B9 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) | 30,0 | 70,0 |
| B10 | Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала | 37,8 | 62,2 |
| B11 | Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети | 30,5 | 69,5 |
| B12 | Умение осуществлять поиск информации в Интернете | 38,2 | 61,8 |
| B13 | Умение анализировать результат исполнения алгоритма | 62,2 | 37,8 |
| B14 | Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции | 74,2 | 25,8 |
| B15 | Умение строить и преобразовывать логические выражения | 95,3 | 4,7 |

Часть B содержит 6 заданий базового уровня сложности (B1-B6), 9 заданий повышенного уровня сложности (B7-B14) и одно задание высокого уровня сложности (B15).

Среди заданий базового уровня с заданиями B1, B2, B3, которые касаются простых алгоритмов и визуализации данных, успешно справились более 81% экзаменуемых.

Очень низкий результат (менее 7% экзаменуемых) по заданию B6, которое касается умения выполнять рекурсивный алгоритм, связан со специфическими особенностями предлагаемого задания. Буквальное выполнение рекурсивного алгоритма с рассмотрением копий переменных, получаемых при рекурсивных вызовах функции весьма трудоемко. С учетом рекомендуемого на выполнение задания B6 времени (2 мин), очевидно, что разработчики задания предполагают замену рекурсивного алгоритма эквивалентным нерекурсивным алгоритмом, который быстро выполняется. Таким образом, в данном задании вместо декларированного разработчиками в обобщенном плане варианта КИМ «умения исполнять рекурсивный алгоритм» реально контролируется умение заменить рекурсивный алгоритм нерекурсивным. Для предлагаемых заданий подобная замена делается достаточно просто, но вопросы, касающиеся эквивалентной замены алгоритмов с повышением эффективности, достаточно подробно рассматриваются только в углубленном курсе информатики. Поэтому предлагаемые разработчиками **задания B6 следует отнести к повышенному уровню**. Нужно отметить еще одну причину низкого результата, связанную с чисто формальным характером данного задания. Более содержательные, по сравнению с неэффективным вычислением факториала или последовательности Фибоначчи, применения рекурсии тоже рассматриваются только в углубленных курсах информатики. В результате, многие учащиеся просто не понимают, зачем вообще нужна рекурсия.

Среди заданий повышенного уровня наиболее легкими оказались задания B9 и B11, которые касаются использования схем и адресации в сети. С этими заданиями успешно справились более 69% экзаменуемых.

Наибольшие затруднения вызывает задание повышенного уровня B7, с которым справились менее 13% экзаменуемых. Данное задание требует понимания общих принципов организации позиционных систем счисления, а также умения составить и решить уравнения и неравенства, соответствующие условию задачи. Следует отметить, что задание A1, также касающееся систем счисления, выполняется очень успешно (более 91% экзаменуемых). Такой резкий контраст, связан с тем, что при изучении систем счисления много внимания уделяется используемым в задании A1 системам счисления с основаниями 2, 8, 16 и специфическим приемам для систем счисления с этими основаниями, и, напротив, мало уделяется внимания работе с произвольными основаниями. В задании B7 требуется еще и безошибочно выполнять вычисления, связанные с возведением произвольных оснований в степень, а степени числа 2 многие знают наизусть. В целом, задание B7 требует гораздо более существенной математической подготовки.

Задание высокой сложности B15, требующие анализа системы логических уравнений, предполагает очень высокий уровень подготовки в плане математической логики и выполняется успешно менее 5% экзаменуемых.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по третьей части (части С)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | | | | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл | 2 первичных балла | 3 первичных балла | 4 первичных балла |
| С1 | Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки | 49,4 | 5,6 | 20,2 | 24,9 |  |
| С2 | Умения написать короткую (10-15 строк) простую программу (например, обработки массива) на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке | 60,5 | 21,0 | 18,5 |  |  |
| С3 | Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию | 35,2 | 9,4 | 19,7 | 35,6 |  |
| С4 | Умения создавать собственные программы (30-50 строк) для решения задач средней сложности | 89,3 | 2,6 | 7,3 | 0,9 | 0,0 |

Часть C содержит одно задание повышенного уровня сложности (C1) и 3 задания высокого уровня сложности (C2-C4).

Из числа приступивших к выполнению части C большинство получили 6 первичных баллов – 12% экзаменуемых. Данный максимум соответствует полностью правильному выполнению многими экзаменуемыми заданий C1 и C3, за каждое из которых дается по 3 первичных балла. Наибольшее количество участников ЕГЭ (более 64%) приступили к заданию высокого уровня сложности C3, требующему умения построить дерево игры и обосновать выигрышную стратегию. Задание C3 оказалось наиболее успешным и с точки зрения получения максимального балла – более 35% экзаменуемых.

Следующим с точки зрения успешности выполнения оказалось задание повышенного уровня сложности C1, требующее исправления ошибок в программе, – к нему приступили более 50% экзаменуемых, получили максимальный балл более 24% экзаменуемых. Следует отметить, что в данном задании у многих экзаменуемых вызвал затруднение пункт задания, требующий привести пример последовательности, для которой неправильная программа выдаст правильный ответ. По-видимому, затруднения связаны с тем, что подобный пункт задания отсутствовал в демонстрационном варианте C1 КИМ 2014 года, хотя пункт, требующий анализа, для каких входных данных программа работает правильно или неправильно, встречался в демонстрационных вариантах предыдущих лет.

Задание высокого уровня сложности C2, требующее написать короткую программу для решения типовой задачи на обработку массива, оказалось относительно более сложным. К заданию C2 приступили менее 40% экзаменуемых, максимальный результат (2 первичных балла) получили в данном задании менее 19% экзаменуемых. Очень большое количество ошибок было связано с выходом за границы массива, поскольку в заданиях нынешнего года предлагалась обработка пар соседних элементов.

Задание высокого уровня сложности C4, требующее написать собственную программу для решения достаточно сложной задачи с учетом требований эффективности, является наиболее сложным в части C. К заданию C4 приступили менее 10% экзаменуемых, максимальный результат (4 первичных балла) не получил никто, 3 первичных балла получили менее 1% экзаменуемых (2 человека). В то же время относительно большое количество экзаменуемых (более 7% экзаменуемых, то есть более 2/3 решавших C4) получили 2 первичных балла. Такая ситуация связана с тем, что в задании существенным требованием является эффективность программы. Неэффективное решение является достаточно очевидным и коротким, однако за правильное неэффективное решение выставляется всего 2 первичных балла, какой результат и был в большинстве работ. Решение задания с учетом требований эффективности по времени и по памяти является менее очевидным и требует написания более длинной программы. С написанием программы, учитывающей требования эффективности, справляются только экзаменуемые, имеющие хорошую олимпиадную подготовку, однако и эти экзаменуемые допускают ошибки, связанные с обработкой отдельных случаев в задании.

Результаты экзамена показали, что учащиеся не владеют умением заменять неэффективные алгоритмы эффективными, не умеют решать системы логических уравнений.

Затруднения вызывают задания связанные с алгоритмизацией и программированием, а также задания, требующие хорошей математической подготовки. Необходимо:

* уделять большее внимания подготовке учащихся в области алгоритмизации и программирования;
* обращать большее внимание на используемые в информатике математические умения.

Анализ работ, выходящих на третью проверку и на апелляцию

На третью проверку вышло относительно небольшое число работ, в основном работы содержащие решения заданий C4, поскольку в этом задании возможен наибольший разброс оценок.

Были удовлетворены всего две апелляции, в отношении заданий C4. В одном случае оценка была повышена на 2 балла, в другом случае на 3 балла. Особенностью данных работ было то, что в решении используется оригинальный алгоритм, который сочетается со специфическими ошибками.

# БИОЛОГИЯ

В 2014 году по сравнению с 2013 годом структура работы осталась неизменной.

Распределение заданий ЕГЭ по разделам осталось прежним:

* около 70% вопросов – «Общая биология»;
* около 15% − «Человек и его здоровье»;
* около 15% − «Растения, Животные, Бактерии, Грибы, Лишайники».

Однако следует отметить, что в части С в работу включены новые типы вопросов:

* на подробное знание циклов развития растений (в частности − водорослей) и животных;
* на объяснение результатов и проявления биологического прогресса и регресса;
* увеличилось количество заданий, в ответах к которым необходимо было указать не менее 4 элементов ответа (при оценивании за 1 элемент предполагалось выставление 0 баллов);
* задания по цитологии:
* на нахождение аминокислотной последовательности белка после мутации;
* расчет количества триплетов ДНК, антикодонов, аминокислот в полипептиде по исходному количеству нуклеотидов в и-РНК.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по частям экзаменационной работы** | | | | | |
| Часть работы | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу | Тип заданий (с кратким или развернутым ответом) | Рекомендованное время на выполнение каждого задания |
| 1-я часть | 36 | 36 | 52,17 | Выбор 1-го верного ответа | 1-2 мин. |
| 2-я часть | 8 | 16 | 23,19 | В1-В3 – выбор нескольких верных ответов; В4-В7 – установление соответствия; В8 – определение последовательности | до 5 мин. |
| 3-я часть | 6 | 17 | 24,64 | С1 – свободный ответ на 2 элемента; С2-С6 –свободный ответ на 3 и более элементов | 10-20 мин. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по основным содержательным разделам** | | | |
| Содержательный раздел | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| 1. Биология как наука. Методы научного познания | А1 | 1 б. | 1,4% |
| 2. Клетка как биологическая система | А2, А3, А4, А27, А28, А29, В1, С5 | А – 6 б., В – 2 б., С – 3 б. Итого: 11 б. | 16% |
| 3. Организм как биологическая система | А5, А6, А7,А8, А9, А30, А31, А32, В6, С1, С6 | А – 8 б., В – 2 б., С – 5 б. Итого: 15 б. | 21,7% |
| 4. Система и многообразие органического мира | А10, А11, А12, А13, А14, В2, В4, С3 | А – 5 б., В – 4 б., С – 3 б. Итого: 12 б. | 17,4% |
| 5. Организм человека и его здоровье | А15, А16, А17, А18, А19, А33, А34, В5, С2 | А – 7 б., В – 2 б., С – 3 б. Итого: 12 б. | 17,4% |
| 6. Эволюция живой природы | А20, А21, А22, А23, А35, В3, С4 | А – 5 б., В – 2 б., С – 3 б. Итого: 10 б. | 14,5% |
| 7. Экосистемы и присущие им закономерности | А24, А25, А26, А36, В7, В8 | А – 4 б., В – 4 б. Итого: 8 б. | 11,6% |
| *Итого* | 50 | 69 б. | 100% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по проверяемым видам деятельности** | | | |
| Проверяемые виды деятельности и умения учащихся | Число заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| **1. Знать, понимать:** |  |  |  |
| - 1.1 основные положения биологических законов, теорий, закономерностей, правил, гипотез | **11** (А2, А7, А8, А9, А21, А23, А25, А26, А30, А31, В5) | 12 | 17,4% |
| - 1.2 строение и признаки биологических объектов | **14** (А2, А3, А4, А5, А10, А11, А13, А14, А15, А16, А17, А20, А25, А35) | 14 | 20,3% |
| - 1.3 сущность биологических процессов и явлений | **14** (А4, А6, А10, А11, А15, А16, А21, А22, А25, А28, А29, А31, А35, С1) | 15 | 21,7% |
| - 1.4 современную биологическую символику и терминологию | **5** (А1, А4, А6, А7, А31) | 5 | 7,2% |
| - 1.5 особенности организма человека | **8** (А12, А15, А16, А17, А18, А33, А34, С3) | 10 | 14,5% |
| **2. Уметь:** |  |  |  |
| - 2.1 объяснять | **19** (А1, А9, А17, А19, А21, А23, А24, А26, А30, А33, А35, А36, В3, В6, В7, В8, С1, С3, С4) | 28 | 40,6% |
| - 2.2 устанавливать взаимосвязи | **11** (А27, А23, А35, А36, В3, В5, В6, В7, С2, С3, С4) | 21 | 30,4% |
| - 2.3 решать задачи | **4** (А8, А30, С5, С6) | 8 | 11,6% |
| - 2.4 составлять схемы | **3** (А25, А36, В8) | 4 | 5,8% |
| - 2.5 распознавать и описывать | **16** (А3, А10, А11, А13, А14, А15, А16, А20, А25 , А32, А36, В1, В2, В6, В7, С2) | 22 | 31,9% |
| - 2.6. выявлять | **14** (А1, А22, А24, А30, А35, А36, В1, В2, В3, В7, В8, С2, С3, С4) | 25 | 36,2% |
| - 2.7. сравнивать и делать выводы | **18** (А18, А27, А28, А29, А32, А33, А34, А35, А36, В1, В2, В3, В4, В6, В7, С2, С3,С4) | 30 | 43,5% |
| - 2.8 определять принадлежность (классифицировать) | **10** (А10, А12, А13, А14, А32, В2, В8, С2, С3, С4) | 18 | 26% |
| - 2.9 анализировать | **9** (А29, А35, А36, В3, В4, В7, В8, С3, С4) | 17 | 24,6% |
| **3. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для обоснования:** |  |  |  |
| - 3.1 правил поведения в окружающей среде | **3** (А29, А31, С1) | 4 | 5,8% |
| - 3.2 мер профилактики по распространению заболеваний | **1** (А19) | 1 | 1,5% |
| - 3.3 оказания мер ПП | **1** (А19) | 1 | 1,5% |
| - 3.4 способов выращивания культурных растений и сельскохозяйственных животных | **1** (С1) | 2 | 2,9% |
| *Итого\** | 162\* | 237\* | − |
| *\* Макс. количество баллов и количество заданий избыточно, т.к. один и тот же вид деятельности/умение может быть проверено несколькими заданиями* | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по уровню сложности** | | | | | | |
| Уровень сложности | Количество и перечень заданий | | | | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
|  | Всего | Часть 1 | Часть 2 | Часть 3 |  |  |
| Базовый | 26 | 26 | - | - | 26 | 37,68 |
| Повышенный | 19 | 10 | 8 | 1 | 28 | 40,58 |
| Высокий | 5 | - |  | 5 | 15 | 21,74 |
| ***Итого*** | ***50*** | ***36*** | ***8*** | ***6*** | ***69*** | ***100*** |

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по первой части (части А)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | % правильных ответов  (14/13 гг.) |
| А1 (Б)\* | Биология как наука. Методы научного познания. Признаки и уровни организации живой природы.\* | 81,4/77,3 |
| А2 (Б) | Клеточная теория. Многообразие клеток. | 83,3/69,3 |
| А3 (Б) | Клетка: химический состав, строение, функции органоидов. | 70,4/68,4 |
| А4 (Б) | Клетка – генетическая единица живого. Деление клеток. | 59,2/71,8 |
| А5 (Б) | Разнообразие организмов. Вирусы. | 72,4/71,8 |
| А6 (Б) | Воспроизведение организмов. Онтогенез. | 74,8/74,3 |
| А7 (Б) | Генетика, ее задачи, основные генетические понятия. | 54,8/60,9 |
| А8 (Б) | Закономерности наследственности. Генетика человека. | 66,7/74,6 |
| А9 (Б) | Закономерности изменчивости. | 76,6/70,9 |
| А10 (Б) | Многообразие организмов. Бактерии. Грибы. | 70,0/77,5 |
| А11 (Б) | Растения. Строение, жизнедеятельность, размножение цветковых растений. | 70,1/70,9 |
| А12 (Б) | Многообразие растений. Основные отделы растений. Классы покрытосеменных. | 64,2/69,7 |
| А13 (Б) | Одноклеточные и многоклеточные животные. Основные типы беспозвоночных, их характеристика. Классы членистоногих. | 62,5/69,3 |
| А14 (Б) | Хордовые животные. Основные классы, их характеристика. | 57,1/71,2 |
| А15 (Б) | Человек. Ткани. Органы, системы органов: пищеварения, дыхания, выделения. | 47,9/70,5 |
| А16 (Б) | Человек. Органы, системы органов: опорно-двигательная, покровная, кровообращения, лимфообращения. Размножение и развитие человека. | 67,6/77,3 |
| А17 (Б) | Внутренняя среда организма человека. Иммунитет. Обмен веществ. | 74,5/75,0 |
| А18 (Б) | Нервная и эндокринная системы человека. Нейрогуморальная регуляция. | 62,2/70,2 |
| А19 (Б) | Гигиена человека. Факторы здоровья и риска. | 63,5/67,6 |
| А20 (Б) | Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование. | 70,8/60,9 |
| А21 (Б) | Эволюционная теория. Движущие силы эволюции. | 77,2/65,1 |
| А22 (Б) | Результаты эволюции. Доказательства эволюции организмов. | 61,9/57,0 |
| А23 (Б) | Макроэволюция. Направления и пути эволюции. Происхождение человека. | 69,0/61,9 |
| А24 (Б) | Экологические факторы. Взаимоотношения организмов. | 62,9/71,8 |
| А25 (Б) | Экосистема, ее компоненты. | 67,0/69,3 |
| А26 (Б) | Биосфера. Круговорот веществ в биосфере. Глобальные изменения в биосфере. | 69,4/58,2 |
| А27 (П)\* | Структурно-функциональная и химическая организация клетки.\* | 58,8/68,3 |
| А28 (П) | Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза. | 50,8/56,4 |
| А29 (П) | Деления клетки. Воспроизведение организмов. | 45,0/59,4 |
| А30 (П) | Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма. | 51,1/57,4 |
| А31 (П) | Селекция. Биотехнология. | 54,8/56,6 |
| А32 (П) | Многообразие организмов. | 57,2/59,4 |
| А33 (П) | Процессы жизнедеятельности организма человека. | 43,8/61,9 |
| А34 (П) | Человек. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность. | 45,2/63,4 |
| А35 (П) | Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности. | 45,2/55,2 |
| А36 (П) | Общебиологические закономерности. | 38,0/45,1 |

\* – уровень сложности: Б – базовый, П – повышенный.

Диапазон, в котором произошли изменения справившихся с заданиями части А колебался от +14% максимально, до –22% минимально. Т.о., суммарно диапазон разброса составил 36 единиц.

Наиболее успешно выполненными с превышением результатов прошлого года на 8% и более были задания (на тему):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № задания | Диапазон изменения показателя выполнения | Содержание задания |
| 1 | А2 (Б)\* | +14,0 | Клеточная теория. Многообразие клеток. |
| 2 | А21 (Б) | +12,1 | Эволюционная теория. Движущие силы эволюции. |
| 3 | А26 (Б) | +11,2 | Биосфера. Круговорот веществ в биосфере. Глобальные изменения в биосфере. |
| 4 | А20 (Б) | +9,9 | Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование. |

\* – уровень сложности: Б – базовый, П – повышенный.

Успешно с превышением результатов прошлого года на 7,9-4,0 % и более оказались задания (на тему):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № задания | Диапазон изменения показателя выполнения | Содержание задания |
| 5 | А23 (Б)\* | +7,1 | Макроэволюция. Направления и пути эволюции. Происхождение человека. |
| 6 | А9 (Б) | +5,7 | Закономерности изменчивости. |
| 7 | А22 (Б) | +4,9 | Результаты эволюции. Доказательства эволюции организмов. |
| 8 | А1 (Б) | +4,1 | Биология как наука. Методы научного познания. Признаки и уровни организации живой природы. |

\* – уровень сложности: Б – базовый, П – повышенный.

Как и следовало ожидать среди наиболее успешно выполненных заданий – все задания базового уровня сложности.

Результаты практически соответствуют уровню выполнения прошлого года и колеблются в диапазоне от +2% до –2 %:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № задания | Диапазон изменения показателя выполнения | Содержание задания |
| 9 | А3 (Б)\* | +2,0 | Клетка: химический состав, строение, функции органоидов. |
| 10 | А5 (Б) | +0,6 | Разнообразие организмов. Вирусы. |
| 11 | А6 (Б) | +0,5 | Воспроизведение организмов. Онтогенез. |
| 12 | А17 (Б) | –0,5 | Внутренняя среда организма человека. Иммунитет. Обмен веществ. |
| 13 | А11 (Б) | –0,8 | Растения. Строение, жизнедеятельность, размножение цветковых растений. |
| 14 | А31 (П)\* | –1,8 | Селекция. Биотехнология. |
| 15 | А32 (П) | –2,1 | Многообразие организмов |
| 16 | А25 (Б) | –2,3 | Экосистема, ее компоненты. |

\*– уровень сложности: Б – базовый, П – повышенный.

Среди заданий, результаты выполнения которых практически соответствуют прошлогоднему уровню, преобладают базового уровня сложности. Но среди них также присутствуют задания повышенного уровня сложности (А31 и А32).

Ухудшение результатов в диапазоне от –4% до –8%, наблюдается для заданий:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № задания | Диапазон изменения показателя выполнения | Содержание задания |
| 17 | А19 (Б)\* | –4,2 | Гигиена человека. Факторы здоровья и риска. |
| 18 | А28 (П) \* | –5,5 | Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза. |
| 19 | А12 (Б) | –5,6 | Многообразие растений. Основные отделы растений. Классы покрытосеменных. |
| 20 | А7 (Б) | –6,1 | Генетика, ее задачи, основные генетические понятия. |
| 21 | А30 (П) | –6,3 | Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма. |
| 22 | А13 (Б) | –6,9 | Одноклеточные и многоклеточные животные. Основные типы беспозвоночных, их характеристика. Классы членистоногих. |
| 23 | А36 (П) | –7,1 | Общебиологические закономерности. |
| 24 | А10 (Б) | –7,5 | Многообразие организмов. Бактерии. Грибы. |
| 25 | А8 (Б) | –7,9 | Закономерности наследственности. Генетика человека. |
| 26 | А18 (Б) | –8,1 | Нервная и эндокринная системы человека. Нейрогуморальная регуляция. |

\* – уровень сложности: Б – базовый, П – повышенный.

Нельзя не отметить, что среди заданий, по которым отмечается ухудшение результатов преобладают задания базового уровня сложности (7 из 10 (70%)), что говорит о плохом усвоении базового уровня предмета. Но также, в этой группе есть задания повышенного уровня сложности (3 из 10 (30%), а именно: А28, А30, А36).

Наиболее плохо были выполнены задания с ухудшением показателей на –9% и более:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № задания | Диапазон изменения показателя выполнения | Содержание задания |
| 27 | А24 (Б)\* | –8,9 | Экологические факторы. Взаимоотношения организмов. |
| 28 | А27 (П)\* | –9,5 | Структурно-функциональная и химическая организация клетки. |
| 29 | А16 (Б) | –9,8 | Человек. Органы, системы органов: опорно-двигательная, покровная, кровообращения, лимфообращения. Размножение и развитие человека. |
| 30 | А35 (П) | –10,0 | Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности. |
| 31 | А4 (Б) | –12,6 | Клетка – генетическая единица живого. Деление клеток. |
| 32 | А14 (Б) | –14,1 | Хордовые животные. Основные классы, их характеристика. |
| 33 | А29 (П) | –14,3 | Деления клетки. Воспроизведение организмов. |
| 34 | А33 (П) | –18,1 | Процессы жизнедеятельности организма человека. |
| 35 | А34 (П) | –18,2 | Человек. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность. |
| 36 | А15 (Б) | –22,6 | Человек. Ткани. Органы, системы органов: пищеварения, дыхания, выделения. |

\* – уровень сложности: Б – базовый, П – повышенный.

Среди заданий, по которым отмечается наибольшее ухудшение результатов увеличивается количество заданий повышенного уровня сложности (5 из 10 (50%)), но, к сожалению присутствуют и задания базового уровня (5 из 10 (50%), а именно: А24, А16, А4, А14, А15).

Парадоксально, что наибольшее ухудшение результатов по сравнению с 2013 г. приходится на вопрос А15 (базовый уровень сложности), проверяющий знания по разделу *"Человек. Ткани. Органы, системы органов: пищеварения, дыхания, выделения"*.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по второй части (части В)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | % ответов, оцененных в первичных баллах (14/13 гг.) и изменение показателя – указано в скобках | | |
| "0" | "1" | "2" |
| В1 | Обобщение и применение знаний о клеточно-организменном уровне организации жизни | 12,5/14,8  (–2,3) | 26,6/32,1  (–5,5) | 60,9/53,1  (+7,8) |
| В2 | Обобщение и применение знаний о многообразии организмов и человеке | 15,2/16,4  (–1,2) | 35,7/35,6  (0,0) | 49,2/48,0  (+1,2) |
| В3 | Обобщение и применение знаний о надорганизменных системах и эволюции органического мира | 15,9/19,5  (–3,7) | 27,6/28,6  (–1,0) | 56,5/51,9  (+4,6) |
| В4 | Сопоставление особенностей строения и функционирования организмов разных царств | 48,3/41,2  (+7,1) | 20,0/14,4  (+5,6) | 31,7/44,4  (–12,7) |
| В5 | Сопоставление особенностей строения и функционирования организма человека | 47,3/37,6  (+9,7) | 25,6/12,8  (+12,8) | 27,1/49,5  (–22,5) |
| В6 | Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на клеточно-организменном уровне  организации жизни | 46,5/34,5  (+12,0) | 18,0/14,2  (+3,8) | 35,6/51,4  (–15,8) |
| В7 | Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на надорганизменных уровнях жизни | 37,1/29,9  (+7,2) | 17,8/27,6  (–8,9) | 45,0/43,4  (+1,7) |
| В8 | Установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений | 27,5/40,5  (–13,0) | 18,7/24,4  (–5,7) | 53,8/35,1  (+18,7) |

По заданию В1 уменьшилось число не справившихся и выполнивших его на 1 балл, отмечается возрастание на +7,8% показателя успешно справившихся с ним и получивших максимальные 2 балла. Что свидетельствует о более успешном выполнении задания в 2014 г.

С заданием В2 экзаменуемые также справились более успешно, чем в 2013 г. Уменьшился процент не справившихся с заданием, остался неизменным показатель "получивших 1 балл" и незначительно увеличился на 1,2% показатель "получивших 2 балла".

По заданию В3 наблюдается та же положительная тенденция. Уменьшаются показатели "получивших 0 баллов", "получивших 1 балл" и увеличился на 4,6% показатель "получивших 2 балла".

По заданиям В4, В5, В6 наблюдается схожая ситуация. Увеличивается показатель "получивших 0 баллов", при этом возрастает показатель "получивших 1 балл" и уменьшается показатель "получивших 2 балла". Причем больше всего показатель "получивших 2 балла" уменьшается в задании В5 – на 22,5%. Т.о., задание В5 в 2014г. для экзаменующихся оказалось самым трудным.

По заданию В7 – на 7,2% увеличивается показатель "получивших 0 баллов", на 8,9% уменьшается показатель "получивших 1 балл" и незначительно на 1,7% увеличивается показатель "получивших 2 балла".

В 2014 г. задание В8, оказалось наиболее успешно выполненным. На 13,0% уменьшился показатель "получивших 0 баллов", на 5,7% уменьшается показатель "получивших 1 балл" и значительно на 18,7% увеличивается показатель "получивших 2 балла".

Таким образом, в 2014 г. с заданиями части В экзаменуемые справились полностью – 45% обучающихся, частично – 23,8%, не справились с заданиями части В – 31% обучающихся. Самый хороший результат, полностью справившихся с заданием и получивших за него максимальное количество первичных баллов приходится на задание В1, которое включает вопросы по обобщению и применению знаний на клеточно–организменном уровне жизни.

Можно предположить следующие причины неуспешного (плохого) выполнения заданий части В:

* недостаточно усвоены вопросы, требующие детального знания и сопоставления учебного материала по разделам «Особенности функционирования и строения организмов разных царств», «Особенности строения и функционирования» организма человека», а также «Особенности процессов, явлений на клеточно –организменном уровне организации»;
* неправильное (нечеткое) оформление поля В в бланке ответа №1.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по третьей части (части С)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | % ответов, оцененных в первичных баллах (14/13 гг.) и изменение показателя – указано в скобках | | | |
| "0" | "1" | "2" | "3" |
| С1 | Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание) | 32,2/40,1  (–8,0) | 45,3/30,0  (+15,3) | 22,5/29,9  (–7,4) | – |
| С2 | Работа с текстом или рисунком | 32,0/46,4  (–14,4) | 29,9/14,8  (+15,1) | 21,1/19,1  (+2,0) | 17,0/19,7  (–2,7) |
| С3 | Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов | 45,8/27,1  (+18,6) | 26,9/22,3  (+4,6) | 20,4/28,2  (–7,8) | 6,9/22,4  (–15,5) |
| С4 | Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях | 41,1/43,3  (–2,2) | 27,6/18,2  (+9,4) | 22,0/23,9  (–1,9) | 9,3/14,7  (–5,3) |
| С5 | Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации | 71,0/57,4  (+13,6) | 16,3/12,1  (+4,2) | 6,1/12,5  (–6,4) | 6,7/18,1  (–11,4) |
| С6 | Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации | 58,6/60,3  (–1,6) | 8,6/10,7  (–2,1) | 17,4/13,1  (+4,3) | 15,3/15,9  (–0,6) |

При выполнении в 2014 г., по сравнению с 2013 г., задания С1 отмечается уменьшение "получивших 0 баллов", на 8,0%, увеличение на 15,3% показателя "получивших 1 балл" и при этом отмечается уменьшение показателя "получивших 2 балла" (это максимальный балл за задание) на 7,4%.

За счет увеличения количества "получивших 1 балл" можно констатировать, что задание С1 в 2014 г. было более успешно выполнено чем в 2013 г.

При выполнении задания С2 уменьшился показатель "получивших 0 баллов", на 14,4%, значительно увеличился показатель "получивших 1 балл" на 15,1%, также наблюдается увеличение количества "получивших 2 балла" на 2,0%, но при этом незначительно снизилось количество "получивших 3 балла" на 2,7%.

За счет уменьшения количества "получивших 0 балл" и увеличения количества "получивших 1 балл" и "получивших 2 балла" можно констатировать, что задание С2 в 2014 г. было выполнено более успешно, чем в 2013 г.

При выполнении задания С3 на 18,6% увеличился показатель "получивших 0 баллов", увеличился показатель "получивших 1 балл" на 4,6%, но при этом наблюдается уменьшение показателей "получивших 2 балла" и "получивших 3 балла" на 7,8% и 15,5% соответственно.

За счет увеличения показателя "получивших 0 баллов" и уменьшения показателей "получивших 2 балла" и "получивших 3 балла" задание С3 в 2014 г. было выполнено хуже, чем в 2013 г.

При выполнении задания С4 незначительно, на 2,2%, уменьшается показатель "получивших 0 баллов", увеличился показатель "получивших 1 балл" на 9,4%, но при этом уменьшаются показатели "получивших 2 балла" и "получивших 3 балла" на 1,9% и 5,5% соответственно.

За счет уменьшения показателя "получивших 0 баллов", значительного увеличения показателя "получивших 1 балла" и, несмотря на уменьшение показателей "получивших 2 балла" и "получивших 3 балла", уровень выполнения С4 в 2014 г. незначительно превосходит уровень выполнения в 2013 г.

При выполнении задания С5 значительно, на 13,6%, увеличивается показатель "получивших 0 баллов", увеличивается показатель "получивших 1 балл" на 4,2%, но при этом уменьшается показатель "получивших 2 балла" на 6,4 и значительно уменьшается показатель "получивших 3 балла" на 11,4%.

За счет увеличения количества не справившихся с заданием и уменьшения количества "получивших 2 балла" и "получивших 3 балла" задание С5 в 2014 г. выполнено хуже, чем в 2013 г.

При выполнении задания С6 незначительно, на 1,6%, уменьшается показатель "получивших 0 баллов", уменьшается показатель "получивших 1 балл" на 2,1%, но при этом относительно значительно увеличивается показатель "получивших 2 балла" на 4,3 и незначительно уменьшается показатель "получивших 3 балла" на 0,6%.

За счет увеличения количества "получивших 2 балла" и незначительного снижения других показателей задание С6 в 2014 г. выполнено лучше, чем в 2013 году.

Таким образом, в 2014 г. экзаменуемые значительно лучше справились с заданием С2, относительно улучшилось выполнение С6, С1, С4 – в порядке убывания. Но при этом значительно хуже справились с заданиями С3 и С5.

Наибольшее количество участников ЕГЭ приступили к заданию С1, С2 и соответственно эти задания были наиболее успешными с точки зрения получения максимально возможного балла.

Результаты экзамена показали, что учащиеся слабо владеют умением решать биологические задачи по цитологии, экологии, эволюции, генетике, в недостаточной мере умеют объяснять биологические факты, процессы, явления, устанавливать взаимосвязи между биологическим объектами, процессами, явлениями; выявлять отличительные признаки организмов, приспособления организмов; классифицировать биологические объекты; анализировать различные гипотезы, состояние окружающей среды, влияние факторов на организма человека.

Затруднения вызывают задания на такие темы, как циклы развития высших и низших растений, определение количества хромосом и количества ДНК на разных этапах развития растений и животных, задания на нахождение по участку ДНК антикодона т-РНК, кодона и-РНК и соответствующей аминокислоты, задачи на сцепленное наследование, задания, требующие предоставить 4 и более элементов ответа. Возможно, необходимо:

* обратить внимание при подготовке к ЕГЭ по биологии на отработку умений выполнять задания по вышеперечисленным темам;
* при изучении тем по молекулярной биологии, размножению и развитию организмов, генетике и селекции в курсе биологии 10-11 класс ввести в практику работы выполнение заданий подобного типа;
* проведение ряда консультаций с преподавателями города и области по подготовке к ЕГЭ с учетом рекомендаций региональной экспертной комиссии по проверке работ ЕГЭ и рекомендации ФИПИ.

Анализ работ, выходящих на третью проверку и на апелляцию

Причиной выхода работ на третью проверку может быть субъективный подход к интерпретации критериев ответа, содержащих формулировку «возможны другие варианты ответа, не искажающие его смысл», на третью проверку чаще всего выходили работы, содержащие как одно из требований – «не менее 4 элементов ответа».

# ИСТОРИЯ

Изменения в КИМ 2014 года в сравнении с КИМ 2013 года отсутствуют.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по частям экзаменационной работы** | | | | | |
| Часть работы | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу | Тип заданий (с кратким или развернутым ответом) | Рекомендованное время на выполнение |
| 1-я часть | 21 задание  А1-А21 | 21 | 36 % | с кратким ответом | Общее время на выполнение работы – 3,5 часа (210 мин.) |
| 2-я часть | 13 заданий  В1-В13 | 19 | 32 % | с кратким ответом | Общее время на выполнение работы – 3,5 часа (210 мин.) |
| 3-я часть | 6 заданий  С1-С6 | 19 | 32 % | с развернутым ответом | Общее время на выполнение работы – 3,5 часа (210 мин.) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по уровню сложности** | | | |
| Уровень сложности | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Базовый | 21 задание  А1-А21 | 21 | 36 % |
| Повышенный | 13 заданий  В1-В13 | 19 | 32 % |
| Высокий | 6 заданий  С1-С6 | 19 | 32 % |
| ***Итого*** | ***40*** | ***59*** | ***100 %*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по основным содержательным разделам** | | | |
| Содержательный раздел | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| VIII-XVII вв. | 5 заданий  А1-А5 | 5 | 8,5 % |
| XVIII-середина XIX вв. | 4 задания  А6-А9 | 4 | 7,5 % |
| вторая половина XIX – начало XX вв. | 3 задания  А10-А12 | 3 | 5 % |
| XVIII – начало XX вв. | 1 задание  А13 | 1 | 1,5 % |
| 1917-1945 гг. | 4 задания  А14-А17 | 8 | 7,5 % |
| 1945-1991 гг. | 2 задания  А18-А19 |  | 3% |
| 1917-1991 гг. | 2 задания  А20-А21 |  | 3% |
| VIII-начало XXI вв. | 19 заданий  В1-В13  С1-С6 | 38 | 64 % |
| *Итого* | 40 | 59 | 100 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по проверяемым видам деятельности** | | | |
| Проверяемые виды деятельности и умения учащихся | Число заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Знания исторических фактов | А1-А21 | 21 | 36% |
| Знание хронологической последовательности исторических событий | В1 | 1 | 1,5% |
| Анализ и сравнение исторических событий | В2-В7 | 11 | 19 % |
| Анализ исторической карты | В8-В-11 | 5 | 8,5% |
| Знание изображений исторических объектов | В12-В13 | 2 | 3% |
| Умение анализировать исторический источник | С1-С3 | 6 | 10 % |
| Умение анализировать историческое явление | С4 | 3 | 5% |
| Умение аргументировать собственную точку зрению | С5 | 4 | 7% |
| Умение давать характеристику исторической личности | С6 | 6 | 10 % |
| *Итого* | *40* | *59* | *100%* |

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по первой части (части А)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | % правильных ответов |
|
| А1 | VIII-XVII вв. | 67,5 |
| А2 | VIII-XVII вв. | 59,1 |
| А3 | VIII-XVII вв. | 59,9 |
| А4 | VIII-XVII вв. | 52,9 |
| А5 | VIII-XVII вв. | 69,2 |
| А6 | XVIII-середина XIX вв. | 51,6 |
| А7 | XVIII-середина XIX вв. | 65,5 |
| А8 | XVIII-середина XIX вв. | 55,3 |
| А9 | XVIII-середина XIX вв. | 61,6 |
| А10 | вторая половина XIX – начало XX вв. | 48,7 |
| А11 | вторая половина XIX – начало XX вв. | 44,5 |
| А12 | вторая половина XIX – начало XX вв. | 40,5 |
| А13 | XVIII – начало XX вв. | 49,9 |
| А14 | 1917-1945 гг. | 44,8 |
| А15 | 1917-1945 гг. | 49,0 |
| А16 | 1917-1945 гг. | 43,6 |
| А17 | 1917-1945 гг. | 51,6 |
| А18 | 1945-1991 гг. | 50,9 |
| А19 | 1945-1991 гг. | 50,1 |
| А20 | 1917-1991 гг. | 48,1 |
| А21 | 1917-1991 гг. | 53,8 |

Наиболее успешным оказалось выполнение заданий, касающихся древнейших периодов русской истории, а также заданий по имперскому периоду в истории России XVIII-первая половина XIX;

Задания, вызвавшие затруднения:

* Россия в начале XX в., эпоха русских революций;
* Русская культура XVIII-XIX вв.;
* Советская культура.

Как и в 2013 году, участниками демонстрируются лучшие знания древнейших периодов истории, плохие показатели относятся к послевоенному советскому периоду, однако самые плохие показатели связаны с темой «Россия в начале XX века. Эпоха русских революций», чего не наблюдалось в 2013 году.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по второй части (части В)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл | 2 первичных балла |
| В1 | VIII-начало XXI вв. | 81,5 | 19,5 |  |
| В2 | VIII-начало XXI вв. | 23 | 49 | 28 |
| В3 | VIII-начало XXI вв. | 59 | 12 | 29 |
| В4 | VIII-начало XXI вв. | 61 | 39 |  |
| В5 | VIII-начало XXI вв. | 52,7 | 47,3 |  |
| В6 | VIII-начало XXI вв. | 47 | 16 | 12 |
| В7 | VIII-начало XXI вв. | 19 | 52 | 29 |
| В8 | VIII-начало XXI вв. | 54,5 | 46,5 |  |
| В9 | VIII-начало XXI вв. | 68,2 | 31,8 |  |
| В10 | VIII-начало XXI вв. | 69,1 | 30,9 |  |
| В11 | VIII-начало XXI вв. | 38 | 49 | 13 |
| В12 | VIII-начало XXI вв. | 61,4 | 38,6 |  |
| В13 | VIII-начало XXI вв. | 55,6 | 44,4 |  |

С заданиями части В экзаменуемые частично справились. Самый хороший результат, полностью справившихся с заданием и получивших за него максимальное количество первичных баллов приходится на задание В2 и В7, которые направлены на анализ исторического события и исторического текста.

Как и в 2013 году наиболее низкие результаты были показаны в задании на установление хронологической последовательности исторических событий (задание В1, ноль баллов 81,5 % учащихся), а также в задании на выбор правильных суждений о предложенных изображениях, имеющих отношение к различным историческим событиям (задание В12, В13).

Низкие показатели в заданиях, связанных с анализом исторической карты, чего не наблюдалось в 2013 году.

Можно предположить следующие причины неуспешного выполнения заданий части В:

* объективная трудность запоминания исторической хронологии, во многом связанная с перегруженностью датами школьной программы;
* недостаточное уделяется внимания работе с изобразительными источниками;
* недостаточно сформированные навыки работы с исторической картой.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по третьей части (части С)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл | 2 первичных балла |
| С1 | VIII-начало XXI вв. | 62,9 | 22,7 | 14,4 |
| С2 | VIII-начало XXI вв. | 20,4 | 13,0 | 66,6 |
| С3 | VIII-начало XXI вв. | 77,4 | 13,4 | 9,2 |
| С4 | VIII-начало XXI вв. | 63,1 | 16,8 | 12,7 |
| С5 | VIII-начало XXI вв. | 69,7 | 11,3 | 8,7 |
| С6 | VIII-начало XXI вв. | 24,3 | 75,1 |  |
| С7 | VIII-начало XXI вв. | 37,0 | 26,9 | 21,6 |
| С8 | VIII-начало XXI вв. | 45,2 | 32,7 | 22,1 |

Из числа приступивших подавляющее большинство получили от 1 до 9 первичных баллов. Наиболее успешными с точки зрения получения максимально возможного балла оказались задания С2 и С6, связанные с анализом текста исторического источника и указанием примерного времени жизни и деятельности исторической личности (с точностью до десятилетия)

Результаты экзамена показали, что учащиеся не владеют умением аргументировать собственную точку зрения, анализировать историческое явление и давать характеристику исторической личности.

Самые большие затруднения вызывает задание С3, учащиеся показывают недостаточные исторические знания, связанные с текстом источника, незнание его исторического контекста. Действительно в большей части случаев это задание представляется сложным, возможно следует подумать над его упрощением.

Анализ работ, выходящих на третью проверку и на апелляцию

Главная причина выхода работ на третью проверку это неизбежная доля субъективизма в оценке исторических знаний*,* пока экспертами являются люди, вряд ли будет возможно добиться полного единообразия в оценках.

Главная причина удовлетворения апелляций по части С – это стремление экспертов в некоторых случаях жестко работать по критериям, несмотря на то, что в КИМах содержится формулировка «возможны иные варианты ответа». Естественно, при жесткой ориентации на критерии невозможно учесть все возможные нюансы ответа.

Также, причиной удовлетворения апелляций по части С становится нечеткая формулировка критериев, допускающая их неоднозначное толкование.

В целом на апелляцию было подано менее 8 % работ, а положительное решение было вынесено только в 30 % случаев, что свидетельствует о высоком качестве работы предметной комиссии.

# ГЕОГРАФИЯ

Изменения в КИМ 2014 года в сравнении с КИМ 2013 года отсутствуют.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по частям экзаменационной работы** | | | | | |
| Часть работы | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу | Тип заданий (с кратким или развернутым ответом) | Рекомендованное время на выполнение |
| 1-я часть | 24 | 24 | 45 | С выбором ответа | Для каждого задания части 1 – 1минута |
| 2-я часть | 13 | 16 | 30 | С выбором ответа | Для каждого задания части 2 – до 5-ти минут |
| 3-я часть | 6 | 13 | 25 | С развернутым ответом | Для каждого задания части 3 – до 15-ти минут |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по основным содержательным разделам** | | | |
| Содержательный раздел | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 53. |
| 1.Источники географической информации | 6 | 7 | 13% |
| 2. Природа Земли и человек | 7 | 9 | 17% |
| 3. Население мира | 6 | 7 | 13% |
| 4. Мировое хозяйство | 5 | 7 | 13% |
| 5. Природопользование и геоэкология | 3 | 4 | 8% |
| 6. Регионы и страны мира | 4 | 5 | 10% |
| 7. География России | 12 | 14 | 26% |
| Итого | 43 | 53 | 100% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по проверяемым видам деятельности** | | | |
| Проверяемые виды деятельности и умения учащихся | Число заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Требования  «Знать/понимать» | 21 | 24 | 45% |
| Требования «Уметь» | 18 | 23 | 43% |
| Требования «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» | 4 | 6 | 12% |
| Итого | 43 | 53 | 100% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по уровню сложности** | | | |
| Уровень сложности | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Базовый | 28 | 30 | 56 |
| Повышенный | 9 | 11 | 22 |
| Высокий | 6 | 12 | 22 |
| Итого | 43 | 53 | 100 |

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по первой части (части А)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | % правильных ответов |
|
| А1 | Географические модели.Географическая карта, план местности | 81,5 |
| А2 | Литосфера. атмосфера и гидросфера | 59,3 |
| А3… | Природные ресурсы Рациональное и нерациональное природопользование | 69,8 |
| А4 | Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. | 61,1 |
| А5 | Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России. | 39,5 |
| А6 | Особенности природы материков и океанов Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России. | 50,0 |
| А7 | Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. | 58,6 |
| А8 | Половозрастной состав населения. | 79,0 |
| А9 | Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире. | 71,0 |
| А10 | Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара | 66,7 |
| А11 | Уровень и качество жизни населения | 69,1 |
| А12 | Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства | 76,5 |
| А13 | Ведущие страны-экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транпортные узлы. | 69,1 |
| А14 | Современная политическая карта мира | 71,0 |
| А15 | Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. | 46,9 |
| А16 | Территория и акватория, морские и сухопутные границы. | 65,4 |
| А17 | Размещение населения России. Основная полоса расселения | 73,5 |
| А18 | Городское и сельское населения. Города. | 75,9 |
| А19 | География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта | 65,4 |
| А20 | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России. | 60,5 |
| А21 | Россия в современном мире. | 82,1 |
| А22 | Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам. | 92,0 |
| А23 | География религий мира. Народы и основные религии России. | 77,2 |
| А24 | Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России | 50,6 |

*Наиболее успешными оказались задания (на тему):*

* Географические модели. Географическая карта, план местности.
* Половозрастной состав населения.
* Современная политическая карта мира .
* Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.
* Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.
* Городское и сельское населения. Города.
* Россия в современном мире.
* Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.
* География религий мира. Народы и основные религии России

*Задания, вызвавшие затруднения (на тему):*

* Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.
* Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.
* Особенности природы материков и океанов Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по второй части (части В)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл | 2 первичных балла |
| В1 | Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле. | 21,6 | 78,4 | - |
| В2 | Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов. | 28,4 | 17,9 | 53,7 |
| В3 | Административно-территориальное деление России. Столицы и крупные города. | 32,1 | 13,6 | 54,3 |
| В4 | География отраслей промышленности России. Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной продукции. | 29,6 | 42 | 28,4 |
| В5 | Часовые пояса | 27,8 | 72,2 | - |
| В6 | Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. | 44,4 | 55,6 | - |
| В7 | Географические особенности воспроизводства населения мира | 60,5 | 39,5 | - |
| В8 | Природные ресурсы | 47,5 | 52,5 | - |
| В9 | Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология. | 43,2 | 56,8 | - |
| В10 | Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. | 71,0 | 29,0 | - |
| В11 | Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России. | 69,8 | 30,2 | - |
| В12 | Географические модели. Географическая карта, план местности | 19,8 | 80,2 | - |
| В13 | Географические модели. Географическая карта, план местности | 60,5 | 39,5 | - |

С заданиями части В экзаменуемые в целом справились. Самый хороший результат, полностью справившихся с заданием и получивших за него максимальное количество первичных баллов приходится на задание В12 (80,2%), которое направлено на выявление умения работать с картой, в частности определение по карте расстояние с помо­щью масштаба.

Затруднение вызвали вопросы: Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России (В-11), Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира (В-10), где требуется выделить существенные признаки географических объектов и явлений. Сложным для выпускников также оказался вопрос о численности и динамике населения отдельных регионов и стран (В-7) и вопрос на определение азимута (В-13)

Можно предположить следующие причины неуспешного выполнения заданий части В:

* неправильного определения азимута, может быть, как неумение измерять транспортиром углы, так и не полная сформированность понятия «азимут».
* непонимание некоторых географических терминов и понятий,
* недостаточная сформированность теоретических представлений о географическом районировании отдельных территорий,
* не умение использовать правильно статистический материала по экономической географии
* не знание и непонимание материала по теме: численность и динамика населения отдельных регионов и стран
* недостаточно сформированы пространственные представления о географическом положении отдельных территорий (страны, субъекты РФ).
* не умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений
* слабая подготовка выпускников к ЕГЭ.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по третьей части (части С)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в% | | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл | 2 первичных балла |
| С1 | Построение профиля местности по топографической карте | 32,7 | 22,8 | 44,4 |
| С2 | Природа России.  Анализ статистических данных таблицы по состоянию демографической ситуации отдельных стран и объяснить особенности возрастного состава, Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства.  Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | 56,2 | 30,9 | 13,0 |
| С3 | Анализ климатических диаграмм. Определение и сравнение суммарной радиации для двух пунктов по карте. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | 55,6 | 25,3 | 19,1 |
| С4 | Анализ статистических данных таблицы для сравнения доли населения занятого в сельском хозяйстве и доли сельского хозяйства в общих объемах экспорта двух стран. | 39,5 | 22,2 | 38,3 |
| С5 | Задачи, в которых нужно определить географические координаты, высоту Солнца на основе вербальной информации и знаний о следствиях вращения земли вокруг своей оси | 67,3 | 21,0 | 11,7 |
| С6 | Определение показателя естественного прироста населения в промилле | 62,3 | 37,7 |  |
| Определение величины миграционного прироста населения путем арифметических вычислений. | 47,5 | 9,3 | 43,2 |

Наибольшее количество участников ЕГЭ приступили к заданию С1. Наиболее успешными с точки зрения получения максимально возможного балла оказались задания С1(построение профиля местности по топографической карте) , С6(определение величины миграционного прироста населения путем арифметических вычислений).

Результаты экзамена показали, что учащиеся не владеют умением находить на картах информацию, необходимую для решения конкретной задачи, не знают легенду карты, не владеют умением определять и сравнивать по разным источникам географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений, не умеют анализировать статистические данные таблиц по состоянию демографической ситуации, не умеют работать с климатодиаграммами, климатическими профилями, определять географические координаты и высоту солнца над горизонтом, не умеют объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства, степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий.

Затруднения вызывают задания на такие темы, как динамика численности населения Земли, половозрастной состав населения, факторы размещения производства, география отраслей промышленности, климат и климатообразующие факторы, форма, размеры**,** движение Земли

Возможно необходимо:

* при подготовке к ЕГЭ полезно отслеживать структуру изучаемого материала - факты, закономерности, теории, гипотезы; тренироваться приводить примеры проявления процессов, фактов, подтверждающих закономерности, или наоборот, искать закономерности, которые могут подтвердиться имеющимися фактами.
* при подготовке к экзамену целесообразно тренироваться в географическом сравнении, в умении кратко и четко формулировать выводы.
* при подготовке необходимо обязательно использовать географические карты и атлас и уметь их читать. Любой объект, упоминающийся в учебнике, любую территорию следует находить на картах.
* необходимо чаще использовать на уроках географии следующие задания: определение промышленной специализации города и факторов размещения производства, анализ статистических данных, климатических диаграмм и профилей и т.д.
* особенно обратить внимание на решение задач на определение географических координат и высоты Солнца над горизонтом.

Анализ работ, выходящих на третью проверку и на апелляцию

В этом году на апелляцию были поданы три работы. Снижение оценок в работах выпускников были связаны с неточным построением профиля, что обусловлено, как правило, с не знанием легенды топографической карты и не умением использовать правильно масштаб карты, также слабым и недостаточно полным знанием закономерностей вращения Земли и установлением причинно-следственных связей при размещении промышленных и иных объектов. Как результат – ответы школьников в этих случаях не отвечают поставленным требованиям, хотя и несут в себе информационное значение.

# ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ

По сравнению с 2013 годом изменений в структуре КИМов по иностранным языкам в 2014 году не было.

Экзаменационная работа представляет собой стандартизованный письменный тест, который включает 4 содержательных раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».

Экзаменационная работа содержит три типа тестовых заданий:

* А (альтернативный и множественный выбор);
* В (соотнесение высказываний и фрагментов текстов и краткий ответ как трансформация грамматических форм);
* С (свободное письменное высказывание по проблеме).

Все задания имеют разные уровни сложности – от базового до повышенного и высокого – и соотносятся с уровнями владения иностранным языком, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

* базовый уровень – A2(+)
* повышенный уровень – В1(+)
* высокий уровень – В2(+)

Каждый уровень отличается повышенной сложностью по содержанию, лексико-грамматическому наполнению заданий и проверяемым умениям и по этому может быть помечен знаком (+).

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов представлена в экзаменационной работе в полном объеме: высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, публицистические (интервью, репортажи), художественные, научно-популярные и прагматические (аудио) тексты. Следует отметить, что тематика текстов и заданий соответствует социальному опыту выпускников и не создает дополнительных трудностей в понимании, не требует дополнительных затрат времени.

Структура экзаменационной работы по иностранному языку состоит из четырёх разделов, включающих 46 заданий.

Раздел 1 (Аудирование) включает 15 заданий, из которых 1 задание на установление соответствия и 14 заданий с выбором одного правильного ответа из трёх предложенных. Рекомендуемое время – 30 минут.

Раздел 2 (Чтение) включает 9 заданий, из которых 2 задания на установление соответствия и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных. Рекомендуемое время – 30 минут.

Раздел 3 (Грамматика и лексика) включает 20 заданий, из которых 13 заданий с кратким ответом и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных. Рекомендуемое время – 40 минут.

Раздел 4 (Письмо) состоит из двух заданий: написание личного письма и письменное высказывание с элементами рассуждения. Рекомендуемое время –80 минут.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по частям экзаменационной работы** | | | | | |
| Часть работы | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу | Тип заданий (с кратким или развернутым ответом) | Рекомендованное время на выполнение |
| 1-я часть | 28  Аудирование  А1-А7  А8-А14 | 28 | 35% | Задания с выбором ответа  Альтернативный выбор (верно/неверно/в тексте не сказано) | 50 |
| Чтение  А15-А21 | Множественный выбор |
| Грамматика и лексика  А22 –А28 | Множественный выбор |
| 2-я часть | 16  Аудирование  В1 | 32 | 40% | Задания с кратким ответом  Соотнесение высказываний с утверждениями | 50 |
| Чтение  А2-В3 | Соотнесение текстов с рубриками |
| Грамматика и лексика  В4-В16 | Трансформация  начальной формы  в соответствии с  контекстом |
| 3-я часть | 2  С1 | 20 | 25% | Задания с развернутым ответом  Письмо личного характера | 80 |
| С2 | Сочинение с элементами рассуждения |
| **Итого** | **46** | **80** | **100%** |  | **180** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по основным содержательным разделам** | | | |
| Содержательный раздел | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Аудирование | 15 | 20 | 25% |
| Чтение | 9 | 20 | 25% |
| Грамматика и лексика | 20 | 20 | 25% |
| Письмо | 2 | 20 | 25% |
| ***Итого*** | **46** | **80** | **100%** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по проверяемым видам деятельности** | | | |
| Проверяемые виды деятельности и умения учащихся | Число заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Аудирование | | | |
| Понимание основного содержания прослушанного текста | 1 | 6 | 25% |
| Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | 7 | 7 | 25% |
| Полное понимание прослушанного текста | 7 | 7 | 25% |
| Сопутствующие (вспомогательные) умения и навыки:  Определять в аудиотексте основную мысль, отличать главную информацию от второстепенной, выделять ключевые слова, не обращать внимания на незнакомые слова или догадываться об их значении по контексту. Речевой и фонематический слух, память, внимание, умение предвосхищать аудитивные события, соотносить синонимические значения высказываний, смежные языковые умения | | | |
| Чтение | | | |
| Понимание основного содержания текста | 1 | 7 | 25% |
| Понимание структурно-смысловых связей текста | 1 | 6 | 25% |
| Полное и точное понимание информации в тексте | 7 | 7 | 25% |
| Сопутствующие (вспомогательные) умения и навыки:  Владеть навыками просмотрового, поискового и изучающего чтения, определять в тексте основную мысль, отличать главную информацию от второстепенной, выделять ключевые слова, догадываться о значении незнакомых слов по контексту. Смежные языковые умения | | | |
| Грамматика и лексика | | |  |
| Словообразовательные навыки (базовый уровень) | 7 | 7 | 25% |
| Грамматические навыки (повышенный уровень) | 6 | 6 | 25% |
| Лексические навыки | 7 | 7 | 25% |
| Сопутствующие (вспомогательные) умения:  Лексическая и грамматическая сочетаемость слов, многозначность лексических единиц, владение словом на уровне парадигмы, понимание контекста, филологические умения | | | |
| Письмо | | | |
| Письмо личного характера | 1 | 20 | 25% |
| Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме | 1 | 20 | 25% |
| Сопутствующие (вспомогательные) умения:  Создание различных типов письменных текстов согласно кодификатору, стратегии уклонения и достижения, лексические, грамматические, орфографические навыки. Филологические умения и дискурсивная компетенция | | | |
| **Итого** | **46** | **80** | **100%** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по уровню сложности** | | | |
| Уровень сложности | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Базовый | 16 | 32 | 40 |
| Повышенный | 15 | 20 | 25 |
| Высокий | 15 | 28 | 35 |
| ***Итого*** | **46** | **80** | **100** |

## АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по первой части (части А)

*Наиболее успешными оказались задания:*

* А2, А4, А5, А6, А7 (на установление соответствия приведённых утверждений прослушанному тексту), А10, А11, А12, А13, А14 (на множественный выбор при аудировании), А17, А19 (на множественный выбор в чтении), А23, А24, А25, А26, А28 (на множественный выбор в грамматике и лексике)

*Задания, вызвавшие затруднения (на тему):*

* А1, А3 (на установление соответствия приведённых утверждений прослушанному тексту), А8, А9 (на множественный выбор в при аудировании), А15, А16, А18, А20, А21 (на множественный выбор в чтении), А22, А27 (на множественный выбор в грамматике и лексике)

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по второй части (части В)

С заданиями части В экзаменуемые справились не совсем успешно. Самый хороший результат, полностью справившихся с заданием и получивших за него максимальное количество первичных баллов приходится на задание В3, которое представляло собой тест на заполнение пропусков. Скорее всего проблема, описанная в тексте (мобильные телефоны), очень близка экзаменующимся и не вызвала у них особого затруднения.

Можно предположить следующие причины неуспешного (плохого) выполнения заданий части В:

* проблема интерпретации заголовков;
* затруднение в различии близких по значению слов;
* проблема различия слов по структуре и значению;
* проблема использования информации, исходя из собственного опыта и знаний, а не поиска необходимой информации непосредственно в тексте;
* проблема знания синонимичных слов

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по третьей части (части С)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | | | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл | 2 первичных балла | 3 первичных балла |
| С1  Личное письмо | К1  Содержание | 4,2 | 27,9 | 67,9 | - |
| К2  Организация текста | 5,2 | 17,9 | 76,9 | - |
| К3  Языковое оформление текста | 9,7 | 43,2 | 47,1 | - |
| С2  Сочинение с элементами рассуждения (личное мнение) | К4  Содержание | 34,7 | 15,3 | 23,1 | 26,9 |
| К5  Организация текста | 34,7 | 3,2 | 19,2 | 42,9 |
| К6  Лексика | 35,7 | 3,6 | 23,7 | 37,0 |
| К7  Грамматика | 37,3 | 14,0 | 21,8 | 26,9 |
| К8  Орфография и пунктуация | 35,4 | 9,4 | 55,2 | - |

Из числа приступивших к выполнению задания подавляющее большинство получили 2 первичных балла. Наибольшее количество участников ЕГЭ приступили к заданию С1 и С2. Наиболее успешными с точки зрения получения максимально возможного балла оказались задания С2.

Результаты экзамена показали, что учащиеся не владеют умением правильного расхода времени, не умеют правильно читать задания, не следуют предложенному плану выполнения задания, при выполнении задания С1 испытуемые не задают вопросы по смыслу высказывания грамматического времени, не всегда дают достаточное количество аргументов для обоснования своей точки зрения, неумение логически сделать финальное умозаключение на основании своих аргументов нередко приводят к невысоким баллам за задание С2.

Затруднения вызывают задания на такие темы, как личностные ценности человека, например, счастье.

Для устранения вышеупомянутых затруднений необходимо:

* чтение большего количества аутентичных текстов
* использование уроков-диспутов, с целью формирования собственного мнения и умения его аргументировать и делать логические заключения в ходе дискуссии на уроках различных предметных дисциплин в ходе образовательного процесса.

Анализ работ, выходящих на третью проверку и на апелляцию

Целью большинства апеллянтов было знакомство с анализом ошибок через беседу с конфликтной комиссией.

В итоге из общего количества (40 апелляций) запрос 9 испытуемых был удовлетворён по части С по различным критериям оценивания включая и 4 экзаменуемых по параметру технической ошибки.

## НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по первой части (части А)

По аспекту «Аудирование» в 2014 году процент правильных ответов выше в заданиях высокого уровня сложности, по аспекту «Чтение» процент правильных ответов в заданиях высокого уровня значительно снизился, по аспекту «Грамматика и лексика» результативность резко ухудшилась.

Наиболее успешными оказались задания по аудированию высокого уровня (А8 – А14).

Проблемные области заданий по аудированию остались прежними и обусловлены типологией заданий. Трудности вызвали задания повышенного уровня сложности на альтернативный выбор («верно», «неверно», «в тексте не сказано») и задания высокого уровня сложности на множественный выбор.

Типичные трудности, с которыми экзаменуемые столкнулись при прослушивании беседы и соотнесении ее содержания с приведенными утверждениями (А1-А7 на альтернативный выбор):

– неумение определить отсутствие в аудиотексте запрашиваемой информации (что соответствует правильному выбору «в тексте не сказано»);

– неумение отличить факт отсутствия или наличия информации от ее несоответствия утверждению (что соответствует выбору «неверно»);

– восприятие и оценивание запрашиваемой информации на основе собственного опыта и знаний, то есть несоотнесение ее с содержанием аудиотекста;

– неумение соотнести синонимические значения в высказываниях и аудиотексте.

При выполнении заданий к аудиотексту высокого уровня сложности (А8-А14 на множественный выбор) экзаменуемые столкнулись с рядом трудностей:

– правильный выбор ответа обусловлен умением понять синонимические ряды и перифраз запрашиваемой информации;

– необходимость сделать вывод на основании прослушанного, понять имплицитно выраженную информацию.

Результативность по чтению резко снизилась в 2014 году. С заданиями базового уровня В2 на проверку понимания темы прочитанного текста и В3 с заданиями структурно-смысловых связей текста успешно справились все группы учащихся, поэтому можно утверждать, что эти умения у экзаменуемых устойчиво сформированы. Однако задание А15-А21, в котором следовало определить полное понимание прочитанного текста, вызвало трудности у многих испытуемых. Вероятно, работе над формированием данных умений в школе уделялось меньше внимания.

Характер типичных ошибок, допущенных учениками Астраханской области в разделе «Чтение», можно определить в том, что экзаменуемые:

* неправильно определяли ключевые слова, соответствующие теме текста;
* пренебрегали контекстом и давали ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;
* старались найти в тексте лексику, использованную в вопросе, не пытаясь подобрать синонимы или синонимичные выражения к словам из текста;
* выбирали ответ в задании В3, основываясь только на структуре или только на содержании изъятой из текста фразы.

Наиболее успешными оказались в разделе «Грамматика и лексика» задания высокого уровня (А22)

Задания, вызвавшие затруднения – А23, А24, А27.

Типичные ошибки в заданиях по лексике и грамматике (А22 – А28) обусловлены отсутствием навыка и времени восприятия теста как цельного текста.

Некоторую трудность могло вызвать содержание информационно-публицистического текста социальной направленности.

Лексико-грамматические навыки, проверяемыми тестом типа А, носят комбинированный характер: умение распознавать и трансформировать части речи в предложении, владение лексикой разной тематической направленности на среднем и высоком уровне, владение словообразовательными моделями, умение сопоставлять контекст с предложенными вариантами, владение словом на уровне синонима – антонима – фразеологизма.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по второй части (части В)

Динамика результативности экзаменационных заданий части В по аспектам «Аудирование» и «Чтение» имеет абсолютный результат: с заданием справились все учащиеся. По аспекту «Грамматика и лексика» с грамматическими заданиями экзаменуемые справились значительно хуже предыдущего года. Трудности возникли у выпускников при выполнении заданий повышенного уровня (В11 – В16)

Можно предположить следующие причины неуспешного (плохого) выполнения заданий части В.

Анализ ответов, которые экзаменуемые дали в разделе «Грамматика и лексика», позволяет выявить типичные ошибки. Наиболее трудными для учащихся в грамматическом плане остаются темы: склонение прилагательных; склонение существительных во множественном числе; формы страдательного залога в Präsens и Präteritum. Некоторые ошибки были связаны с незнанием форм сильных глаголов, а также с неумением анализировать контекст для определения времени, в котором происходило действие, ставили Präsens вместо Präteritum или Präsens вместо PartizipII. Обращают на себя внимание ошибки, вызванные непониманием того, в какой степени сравнения нужно поставить прилагательное или наречие. Такие ошибки свидетельствуют о неумении внимательно вчитываться в контекст и о нарушении технологии выполнения задания – заполнение пропусков, которое требует предварительного прочтения всего текста с целью понимания его общего содержания.

Анализ уровня сформированности навыка употребления средств словообразования (задания В11-16) позволяет сделать вывод, что наибольшую трудность для экзаменуемых представляет образование отглагольных существительных с суффиксами -keit, -heit, -ung и без, а также образование существительных от прилагательных и других частей речи. Типичными ошибками в данном задании являются:

* образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту;
* заполнение пропуска опорным словом без изменения его;
* неправильное написание слов.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по третьей части (части С)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | | | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл | 2 первичных балла | 3 первичных балла |
| С1  Личное письмо | К1  Содержание | 40,0 | 0,0 | 60,0 | - |
| К2  Организация текста | 40,0 | 20,0 | 40,0 | - |
| К3  Языковое оформление текста | 60,0 | 40,0 | 0,0 | - |
| С2  Сочинение с элементами рассуждения (личное мнение) | К4  Содержание | 80,0 | 0,0 | 0,0 | 20,0 |
| К5  Организация текста | 80,0 | 0,0 | 20,0 | 0,0 |
| К6  Лексика | 80,0 | 20,0 | 0,0 | 0,0 |
| К7  Грамматика | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| К8  Орфография и пунктуация | 80,0 | 20,0 | 0,0 | - |

Результаты выполнения письменной части ЕГЭ позволяют сделать вывод, что у выпускников 2014 года не достаточно хорошо сформированы умения в написании и оформлении личного письма и несколько хуже в составлении письменного высказывания с элементами рассуждения (проблемном письменном высказывании).

Задание С1 (личное письмо) вызвало значительно меньше трудностей у экзаменуемых, что обусловлено в первую очередь малой формой письма и использованием большего количества времени в ущерб сочинению, к которому большинство участников экзамена вообще не приступили или не справились с ним по объему, написав менее 180 слов 60% экзаменуемых получили высокий балл по критерию К1 (содержание). Многие экзаменуемые задавали в письме вопросы, которые засчитывались как правильные, часть экзаменуемых задавали такие вопросы, которые не могли быть засчитаны как правильные, поэтому в таких работах был снижен один балл по первому критерию (не все аспекты задания выполнены полностью).

По критерию К2 (организация текста) процент высоких баллов хуже, но тем не менее достаточно высокий, чтобы говорить о том, что выпускники хорошо освоили формат личного письма, могут оформить текст личного письма по правилам, принятым в немецкой культуре, владеют стилем личного письма.

Основные трудности в задании С1 вызвало языковое оформление письма (критерий К3); никто из экзаменуемых не получили высший балл. К сожалению, растет количество экзаменуемых, неправильно употребляющих грамматические формы и лексические единицы немецкого языка.

При выполнении задания С2 четверо экзаменуемых не решились на его выполнение, также затруднялись с решением коммуникативной задачи в полном объеме: не смогли продемонстрировать умение привести аргументы «за» и «против» или сформулировать собственное мнение и увидеть другие возможные точки зрения. У одного экзаменуемого организация текста оставляла желать лучшего: средства логической связи использовались минимально, деление на абзацы не всегда присутствовало. Кроме того наблюдались лексико-грамматические и орфографические ошибки разного уровня.

Таким образом, в задании С2 (письменное высказывание с элементами рассуждения) можно выделить следующие наиболее **типичные ошибки**:

– недостаточный объем (менее 180 слов);

– несоответствие текста теме задания, то есть содержание работ отражало не те аспекты, которые были указаны в задании;

– недостаточная аргументация;

– отсутствие противоположной позиции;

– некорректное раскрытие темы;

– высказывание личного мнения во вступлении или в заключении, а не в основной части работы;

– наличие грамматических ошибок элементарного уровня;

– недостаточно разнообразный лексический репертуар.

Анализ работ, выходящих на третью проверку и на апелляцию

В ЕГЭ 2014 года в Астраханской области участвовали 5 выпускников, поэтому всего 2 эксперта осуществляли проверку работ. Оценивание работ экспертами было объективным, выхода на третью проверку не потребовалось. Результаты проверки ЕГЭ удовлетворили астраханских школьников, никто не подал на апелляцию.

## ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по первой части (части А)

Анализ результатов экзамена показал, что при выполнении экзаменационных заданий по **аудированию** экзаменуемые чаще всего допускали следующие ошибки: при извлечении запрашиваемой информации из аудиотекста (задание А1-А7) не делают различия между информацией, о которой в аудиотексте не говорится и неверной информацией, представленной в тексте.

Наиболее успешными оказались задания (А15 –А21).

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по второй части (части В)

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по третьей части (части С)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | | | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл | 2 первичных балла | 3 первичных балла |
| С1  Личное письмо | К1  Содержание | 0,0 | 100,0 | 0,0 | - |
| К2  Организация текста | 0,0 | 66,7 | 33,3 | - |
| К3  Языковое оформление текста | 0,0 | 100,0 | 0,0 | - |
| С2  Сочинение с элементами рассуждения (личное мнение) | К4  Содержание | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 |
| К5  Организация текста | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| К6  Лексика | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 |
| К7  Грамматика | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| К8  Орфография и пунктуация | 0,0 | 33,3 | 66,7 | - |

К выполнению заданий части С приступило 3 участника экзамена. Из числа приступивших 1 участник получил 15 первичных баллов. Все участники ЕГЭ приступили к заданию С2. Наиболее успешными с точки зрения получения максимально возможного балла оказались задания С2.

Задание «Письмо личного характера» (С1).

*Критерий К1*: Содержание.

Все экзаменуемые справились с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовали неофициальный стиль речи. Основную сложность представляли вопросы. Некоторые не задавали вопросы вообще или задавали их меньше, чем требуется в задании (не три, а один или два), другие задавали вопросы, не относящиеся к языковой ситуации. Как и в предыдущие годы, имелись некоторые нарушения норм вежливости, хотя они встречались гораздо реже.

*Критерий К2*: Организация.

В целом, экзаменуемые 2014 года продемонстрировали хорошее знание формата письма. Самая распространенная ошибка – деление на абзацы или неверное написание адреса.

*Критерий К3*: Языковое оформление текста

Анализ сделанных ошибок показал, что экзаменуемые часто не согласовывают род и число прилагательных с существительными, некорректно используют предлоги в качестве управления глаголов, однообразно используют средства логической связи и т.д. Результаты экзамена показали, что учащиеся не умеют правильно употреблять неопределенные прилагательные, усечённые формы артиклей, предлогов.

Задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения» (С2).

*Критерий К4:* Содержание.

В задании С2 экзаменуемые должны были составить высказывание с элементами рассуждения. Им предлагалось утверждение и связанный с ним вопрос, на который нужно было аргументировано ответить, высказав свою точку зрения по поводу студенческих общежитий.

При выполнении задания С2 экзаменуемые не затруднялись с решением коммуникативной задачи в полном объеме. Учащиеся испытывали некоторые трудности при постановке проблемы во вступлении. Отмечалось несколько хороших работ, где авторы рассуждали о преимуществах проживания с родителями и без них, при этом приводились веские аргументы за обе точки зрения, и высказывание было логичным. Члены предметной комиссии испытывали трудности при соотнесении таких работ с планом, что, соответственно, затрудняло их оценивание и не позволяло авторам получить максимальный балл.

Во многих работах наблюдается неумение найти контраргументы в споре со сторонниками иной точки зрения.

*Критерий К5:* Организация.

Типичными ошибками в организации развернутого высказывания с элементами рассуждения были следующие:

* неумение строить рассказ по плану;
* нарушение логики высказывания, когда автор перескакивает с одной мысли на другую, а потом снова возвращается к первой;
* ограниченный запас средств логической связи, их неверное или избыточное употребление;
* неверно передаются причинно-следственные связи.

*Критерий К6*: Лексика.

Словарный запас в большинстве работ соответствовал поставленной задаче. Ошибки были связаны в основном с неправильной сочетаемостью употребленных лексических единиц и неправильным использованием словообразовательных элементов.

*Критерий К7*: Грамматика.

Правильное употребление изученных грамматических правил по-прежнему представляет самую большую трудность для экзаменуемых. Чаше всего допускались ошибки на следующие правила:

а) несоответствие артикля перед существительным во  
множественном числе;

б) употребление видовременных форм глаголов(особенно в употреблении Présent.

в) отсутствие согласования между прилагательным и существительным;

г) несогласованность местоимения и существительного в числе.

д) употреблении предлогов.

*Критерий К 8*: Орфография и пунктуация

Большинство экзаменуемых правильно делят текст на предложения.

В экзаменационных работах постоянно встречаются следующие орфографические ошибки:

а) ошибки в написании окончаний;

б) экзаменуемые путают написание слов французского и английского языков.(util, adult, indisponsable, litiqieux);

в) пропускают буквы: "chaqun – chacun.

Результаты экзамена показали, что учащиеся не владеют умением задавать 3 вопроса и отвечать конкретно на вопросы в личном письме, не умеют давать контраргументы в С2.

Возможно необходимо:

* научить давать развернутые аргументы в подтверждение своего мнения или поддержку противоположной точки зрения;
* перефразировать проблему во вступлении.

# ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Изменения в КИМ 2014 года по сравнению с КИМ 2013 годом выражалось:

* изменён уровень сложности задания В5 (повышенный уровень);
* усовершенствованы формулировка, критерии оценивания и изменён максимальный балл (3 балла вместо 2) за выполнение задания С5;
* изменён максимальный балл за полное правильное выполнение всей работы (60 вместо 59).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по частям экзаменационной работы** | | | | | |
| Часть работы | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу | Тип заданий (с кратким или развернутым ответом) | Рекомендованное время на выполнение |
| 1-я часть | 20 | 20 | 33,3 | Задания с выбором ответа | для каждого задания части 1 – 1–4 минуты; |
| 2-я часть | 8 | 13 | 21,7 | Задания с кратким ответом | для каждого задания части 2 – 3–10 минут; |
| 3-я часть | 9 | 27 | 45 | Задания с развернутым ответом | для каждого задания части 3 – 5–35 минут. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по проверяемым видам деятельности** | | | |
| Проверяемые виды деятельности и умения учащихся | Число заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия | А1-А20 | 20 | 33,3 |
| умения устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено, выделяя обобщающее понятие | В1-В8 | 13 | 21,7 |
| умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.  умение давать характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на обществоведческие знания.  умение использовать информацию текста в другой познавательной ситуации, формулирование и аргументацию оценочных, а также прогностических суждений, связанных с проблематикой текста. | С1-С2  С3  С4 | 4  3  3 | 6,6  5  5 |
| умение применять правильно раскрытое в смысловом отношении теоретическое положение в заданном контексте. | С5 | 3 | 5 |
| умение иллюстрировать примерами изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. | С6 | 3 | 5 |
| умение анализировать представленную информацию, в том числе статистическую и графическую, объяснять связи социальных объектов, процессов, формулировать и аргументировать самостоятельные оценочные, а также прогностические суждения, объяснения, выводы, умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. | С7 | 3 | 5 |
| умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов, процессов. | С8 | 3 | 5 |
| умения: раскрывать смысл авторского суждения, формулировать собственное отношение к затронутой автором проблеме, выдвигать аргументы различного характера и на различных уровнях, подготавливать творческую работу. | С9 | 5 | 8,4 |
| *Итого* | *37* | *60* | *100* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по уровню сложности** | | | |
| Уровень сложности | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Базовый | 20 | 23 | 38,3 |
| Повышенный | 10 | 14 | 23,4 |
| Высокий | 7 | 23 | 38,3 |
| ***Итого*** | ***37*** | ***60*** | ***100*** |

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по первой части (части А)

|  |  |
| --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания |
|
| А1 | Системное строение общества; основные институты общества; понятие общественного прогресса; многовариантность общественного развития (типы обществ); угрозы XXI в. (глобальные проблемы). Природное и общественное в человеке (человек как результат биологической и социокультурной эволюции); мировоззрение; мышление и деятельность; потребности и интересы; свобода и необходимость. |
| А2 | Виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально- гуманитарные  науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль. |
| А3 | Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на обращение к социальным реалиям) |
| А4 | Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений) |
| А5 | Экономика и экономическая наука; экономические системы; рынок и рыночный механизм; спрос и предложение; экономический рост и развитие; понятие ВВП; рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина |
| А6 | Факторы производства и факторные доходы; постоянные и переменные затраты; рынок труда; безработица; роль государства в экономике |
| А7 | Финансовые институты; банковская система; основные источники финансирования бизнеса; ценные бумаги; виды, причины и последствия инфляции; налоги; государственный бюджет; мировая экономика |
| А8 | Экономика (задание на обращение к социальным реалиям и графической информации) |
| А9 | Экономика (задание на анализ двух суждений) |
| А10 | Социальная стратификация и мобильность; социальные группы; молодежь как социальная группа; этнические общности; социальный конфликт; межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения; конституционные принципы (основы) национальной политики в России. Виды социальных норм; социальный контроль; свобода и ответственность; отклоняющееся поведение и его типы; социальная роль; социализация индивида; семья и брак |
| А11 | Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям) |
| А12 | Социальные отношения (задание на анализ двух суждений) |
| А13 | Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ |
| А14 | Типология политических режимов; демократия, ее основные ценности и признаки; гражданское общество и государство; политическая элита; политические партии и движения; избирательная кампания в России; политический процесс; политическое участие, политическое лидерство |
| А15 | Политика (задание на обращение к социальным реалиям) |
| А16 | Политика (задание на анализ  двух суждений) |
| А17 | Право в системе социальных норм; система Российского права; понятие и виды юридической ответственности; Конституция Российской Федерации; Основы конституционного строя РФ; законодательство РФ о выборах; законотворческий процесс в России; Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени); право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты; гражданство РФ |
| А18 | Субъекты гражданского права; организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; имущественные и неимущественные права; порядок приема на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое  Регулирование отношений супругов; порядок и условия заключения и расторжения брака; особенности административной юрисдикции; споры, порядок их рассмотрения; основные правила и принципы гражданского процесса; особенности уголовного процесса; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика; правоохранительные органы; судебная система |
| А19 | Право (задание на обращение к социальным реалиям) |
| А20 | Право (задание на обращение к социальным реалиям) |

Стоит отметить отсутствие «провальных» разделов экзаменационной работы, с которыми не справились обучаемые. Наиболее успешными оказались задания:

А2, А3 (Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на обращение к социальным реалиям)), А8 (экономика), А11, А12 (социальные отношения).

Задания, вызвавшие затруднения:

А4 (Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений)), А9 (экономика), А13, А15-16 (задания из блока политики), А20 (Право (задание на обращение к социальным реалиям)).

Традиционно, трудности вызывают такие темы, как познание, духовная жизнь, право и экономика. Однако уровень применения этих знаний на практике еще недостаточно высок, многие участники экзамена не могут на основе приводимых социальных примеров, ситуаций, фактов выявлять теоретические характеристики обществоведческого курса или, наоборот, выбрать пример, иллюстрирующий то или иное социальное явление. Кроме того, по-прежнему далеко не все выпускники умеют осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблицах, схемах, диаграммах и т.д.) в разных вариантах.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по второй части (части В)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл | 2 первичных балла |
| В1 | Различное содержание в разных вариантах, выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц | 54,7 | 45,3 | - |
| В2 | Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с родовыми | 46,3 | 53,7 | - |
| В3 | Различное содержание в разных вариантах: классификация путем установления соответствия | 13,2 | 18,8 | 68 |
| В4 | Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка | 27 | 37,3 | 35,7 |
| В5 | Различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов и мнений | 46,9 | 21,9 | 31,1 |
| В6 | Различное содержание в разных вариантах: определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту | 42,6 | 19,6 | 37,7 |
| В7 | Различное содержание в разных вариантах: осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка | 24,9 | 36,9 | 38,1 |
| В8 | Различное содержание в разных вариантах: выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне | 29,5 | 70,5 | - |

С заданиями части В экзаменуемые справились. Самый хороший результат полностью справившихся с заданием и получивших за него максимальное количество первичных баллов приходится на задания В3, которое является базовым и основано на использовании текста. Задания В4, В7-В8 также не вызвали особых затруднений. Меньше всего школьников получили максимальный балл за задание В5, что связано с неумением выпускников отличать фактическое, оценочное и обобщающее суждение друг от друга. 45,3 % испытуемых справились с заданием В1, в котором необходимо было вставить пропущенное в таблице слово. Это подтверждает мысль о недостаточно высоком у большинства школьников уровне теоретических знаний. В2 и В6 также вызвали определённые трудности (процент правильности выполнения 53,7% и 57,4% соответственно).

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по третьей части (части С)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | | | |
| 0 первичных баллов | 1 первичный балл | 2 первичных балла | 3 первичных балла |
| С1 | задания на анализ источников | 11,7 | 19,9 | 68,4 | - |
| С2 | задания на анализ источников | 26,7 | 29,6 | 43,7 | - |
| С3 | задания на анализ источников | 55,4 | 21,3 | 12,1 | 11,2 |
| С4 | задания на анализ источников | 36 | 28,2 | 23,4 | 12,4 |
| С5 | задание на перечисление признаков, явлений или на использование понятия в заданном контексте | 59 | 18,2 | 11,7 | 11 |
| С6 | задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах | 49,8 | 18 | 13,8 | 18,4 |
| С7 | Задание - задача | 58 | 20,3 | 14,8 | 6,8 |
| С8 | задание на составление плана доклада по определенной теме | 73,7 | 19,1 | 5,2 | 2 |
| С9 | альтернативное задание, предполагающее написание эссе | 44,9 | 55,1 | - | - |
| С10 | альтернативное задание, предполагающее написание эссе | 69,6 | 27 | 3,3 | - |
| С11 | альтернативное задание, предполагающее написание эссе | 68 | 28,5 | 3,5 | - |

Из числа приступивших 4,9% участников успешно выполнили все задания части С и получили 27 первичных баллов, 58,3 % участников выполнила 50% заданий этой части.

Результаты выполнения заданий С1 – С4 напрямую зависят от характера текста: если он философского содержания, то оценки как правило ниже, чем за анализ первоисточника, наполненного экономическим, политическим, правовым содержанием. В задании С4 авторы тестов акцентируют внимание в формулировке вопросов на то, что в ответе следует использовать знания обществоведческого курса, однако выпускники не всегда обращают внимание на это обстоятельство и ограничиваются исключительно информацией из приведенного текста.

Наибольшее количество участников ЕГЭ приступили к заданиям С1 и С2. Наиболее успешными с точки зрения получения максимально возможного балла оказались задания С1 (68,4%), С2 (73,3%), С4 (64%). Данные о результативности выполнения заданий С1 и С2 свидетельствуют о понимании учащимися проблематики сформулированных вопросов и способности воспроизводить содержание представленного фрагмента текста. Однако следует отметить, что большинство экзаменуемых ограничились переписыванием текста целиком, вместо того, чтобы проанализировать и вычленить позиции ответа

Результаты экзамена показали, что учащиеся не могут осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка, не умеют анализировать предложенные суждения, выделять признаки явления или процесса. У многих выпускников не сформировано умение работать с текстом, использовать предложенный материал или понятие в заданном контексте, отсутствует умение иллюстрировать примерами изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов, процессов, не сформированы навыки написания обществоведческого эссе.

Затруднения вызывают задания: С3 (44,6 % справились), С5 (41%), С6 (50%), С7 (42%), С8 (26,3%) на такие темы (задачи), как «Свобода и необходимость в человеческой деятельности», «Государство, его функции», «Политическая система», «Имущественные и неимущественные права», «Правовой статус несовершеннолетних граждан РФ», «Функции президента», «Политические институты», «Факторы производства». Наибольшую сложность вызвали формулировки следующих заданий:

- С4 (вариант 341): «Используя текст и обществоведческие знаний приведите три объяснения мнения автора о том, что человек духовный обрел новую грань свободы». В лучшем случае ученики переписывали фразы из текста, совершенно не понимая, в чем проявляется свобода человека;

- С4 (вариант 336): «Приведите 3 объяснения высказанной в тексте мысли о том, что без культуры люди были бы полностью дезориентированы». Задание также не поняли абсолютное большинство школьников;

- С5 – задание на понимание и применение обществоведческих понятий в заданном контексте. Как уже было отмечено, в данном учебном году произошло усложнение. Затруднения вызывали не столько предложения, составленные учеником, сколько сами определения, поскольку за отсутствие смысла понятия ставили 0 баллов;

- Сложности вызывали задания С6. Например, С6 (вариант 336): «Ученые считают, что каждой социальной роли соответствует определенный набор прав и обязанностей. Конкретизируйте это мнение на примерах ролей работника, покупателя и пешехода». Отвечая на данный вопрос, ученики называли либо роли, либо права, что, соответственно, снижало оценивание. С6 (вариант 338): «Назовите и проиллюстрируйте примерами 3 неценовых фактора, влияющих на формирование спроса».;

- В задании С7 трудности вызвал вариант 338: «В обществе высказывается мнение о том, что высокий социальный статус родителей не способствует достижению детьми еще более высокого социального статуса. Приведите 2 аргумента в подтверждение и 2 аргумента в опровержение этого мнения». Выполняя данное задание, ученики, как правило, подтверждали мысль о том, что нужно родиться в нужной семье, для достижения более высокого статуса. И приводили соответствующие примеры;

-традиционно сложными оказались планы (задание С8) и некоторые темы эссе (задания С9). Так, абсолютное большинство не поняло смысла плана «Правовой статус несовершеннолетних граждан РФ» и «Конкуренция и типы рыночных структур». В первом случае необходимо было использовать существующее российское законодательство (трудовой, семейный, уголовный кодексы), что не делали подавляющее большинство школьников. Во втором- план, как правило, сводился исключительно к характеристикам ранка.

Среди тем, предложенных для написания эссе, чаще ученики не правильно определяли проблему в блоке «Социология, социальная психология»: «Воспитание есть воздействие одного человека на другого с целью заставить воспитываемого усвоить известные нравственные привычки» (Л.Н. Толстой) и «Плохая пища отравляет организм неправильное общение «отравляет» психику ребенка» (Ю.Б. Гипперейтер). Как правило, акцент делался на роль социализации в жизни человека во всех случаях.

Причинами низких баллов за эти задания, на наш взгляд, является непонимание учениками условий задания или алгоритма его выполнения; несформированность умений, необходимых для выполнения определенных заданий, например, умений работать с текстом, формулировать конкретные примеры, выстраивать причинно-следственные связи, аргументировано излагать собственную точку зрения), недостаточность теоретической базы. Кроме того, ужесточились критерии оценивания заданий.

Необходимо:

* внимательно изучать формулировку задания;
* при подготовке к ЕГЭ по обществознанию внимательно изучать перечень тем, входящих в экзамен;
* в течение учебного года отрабатывать навыки выполнения определенных заданий;
* понимать алгоритм выполнения заданий;
* расширять кругозор, приобретая информацию из различных источников ,в том числе, из современной реальности и собственного опыта.

**Анализ работ, выходящих на третью проверку и на апелляцию**

Причины третьей проверки:

* разночтения при работе с критериями, неоднозначные трактовки заданий и ответов школьников;
* вариативность мышления эксперта, готовность и способность оценить ответ вне требования;
* некорректное содержание некоторых заданий;
* техническая проблема (выставление Х или 0);
* проблема «злого» и «доброго» эксперта.

Вместе с тем следует признать, что в сравнении с предыдущим годом, количество удовлетворенных апелляций было минимальным. Это свидетельствует о слаженной работе комиссии, о четком следовании критериям. Серьезных нарушений при проверке не было, это отметила конфликтная комиссия, работу которой также следует признать удовлетворительной.

# ЛИТЕРАТУРА

КИМы 2014 года не содержат принципиальных изменений по сравнению с 2013 годом. Внесены уточнения в инструкции к заданиям. Экзаменационная работа по литературе базируется на системе поэтапной проверки умений выпускников воспринимать и анализировать художественные произведения в их жанрово-родовой специфике с опорой на знания историко-литературного и теоретико-литературного характера.

КИМы ЕГЭ по литературе состоят из трёх частей. Общее количество заданий равно 17.

В частях 1 и 2 предлагается выполнение заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений, а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знания конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности. В заданиях четко прослеживается опора на внутрипредметные связи изученного курса.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по частям экзаменационной работы** | | | | | |
| Часть работы | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу | Тип заданий (с кратким или развернутым ответом) | Рекомендованное время на выполнение |
| 1-я часть | Включает 7 заданий с кратким ответом (В1–В7) и 2 задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма (С1, С2). Выпускник должен проанализировать фрагмент эпического, или лироэпического, или драматического произведения. | 12 | 29% | С кратким ответом | 1 час |
| 2-я часть | Состоит из 5 заданий с кратким ответом (В8–В12) и 2 заданий с развёрнутым ответом ограниченного объёма (С3, С4). Задания предполагают анализ лирического произведения (стихотворения или фрагмента лирической поэмы) | 16 | 38% | С кратким ответом | 1 час |
| 3-я часть | включает 1 задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предложен выбор из трех заданий: С5.1, С5.2, С5.3), которое требует от участника экзамена написания самостоятельного полноформатного текста на предложенную литературную тему. Выпускнику предлагается 3 вопроса, охватывающие важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса:1) по произведениям древнерусской литературы, 2)по произведениям второй половины ХIХ века, 3)по произведениям ХХ века. Работа такого типа дает возможность выпускнику выразить свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения. Создание сочинения в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом | 14 | 33% | С развернутым ответом | 115 минут |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по основным содержательным разделам** | | | |
| Содержательный раздел | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Часть 1 | 9 | 7 | 36 |
| Часть 2 | 7 | 6 | 31 |
| Часть 3 | 1 | 14 | 33 |
| *итого* | 17 | 27 | 100 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Распределение заданий по проверяемым видам деятельности** | |
| Проверяемые виды деятельности и умения учащихся | Число заданий |
| ***1 Знать/понимать:***  1.1 образную природу словесного искусства; | 4 |
| 1.2 содержание изученных литературных произведений; | 6 |
| 1.3 основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., этапы их творческой эволюции; | 17 |
| 1.4 историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений; | 10 |
| 1.5 основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; | 7 |
| 1.6 основные теоретико-литературные понятия | 9 |
| ***2 Уметь:***  2.1 воспроизводить содержание литературного произведения; | 1 |
| 2.2 анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; | 5 |
| 2.3 соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; | 2 |
| 2.4 раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; | 5 |
| 2.5 соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; | 4 |
| 2.6 определять жанрово-родовую специфику литературного произведения; | 2 |
| 2.7 сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; | 2 |
| 2.8 выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; | 5 |
| 2.9 аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; | 5 |
| 2.10 писать рецензии на прочитанные произведения и сочинения различных жанров на литературные темы. | 1 |
| ***3 Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:*** |  |
| 3.1 создания связного текста (устного и письменного) на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка; | 5 |
| 3.2 участия в диалоге или дискуссии | 1 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Распределение заданий по уровню сложности** | | | |
| Уровень сложности | Количество и перечень заданий | Максимальный первичный балл | % максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу |
| Базовый | В1 – В12 | 12 | 29% |
| Повышенный | С1 – С4 | 16 | 38% |
| Высокий | С5.1 – С5.3 | 14 | 33% |
| ***Итого*** | ***-*** | ***42*** | ***100%*** |

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по второй части (части В)

|  |  |
| --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания |
| В 1 | Назовите литературное направление, в русле которого развивалось  творчество … и принципы которого нашли своё воплощение в романе… |
| В 2 | К какому жанру относится произведение …? |
| В 3 | Как называется средство характеристики персонажа, строящееся на описании его внешности («На вид ему было лет сорок пять…»)? |
| В 4 | Установите соответствие между персонажами, фигурирующими в данном  фрагменте, и их дальнейшей судьбой.  К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из  второго столбца.  ПЕРСОНАЖИ ДАЛЬНЕЙШАЯ СУДЬБА  А) Евгений Базаров  Б) Николай Кирсанов  В) Павел Кирсанов  1) получает ранение на дуэли  2) женится на сестре Одинцовой  3) умирает от тяжёлой болезни  4) делает Фенечку законной женой Ответ запишите цифрами в таблице и перенесите в бланк ответов № 1. |
| В 5 | Как называется значимая подробность, являющаяся средством  художественной характеристики (например, отмеченные автором  базаровский балахон и английский сьют Павла Петровича)? |
| В 6 | Как называется приём резкого противопоставления,  используемый в художественном произведении? |
| В 7 | В начале приведённого фрагмента герои общаются между собой,  обмениваясь репликами. Как называется данный вид речи? |
| B 8 | Назовите модернистское поэтическое течение начала XX в., одним из ярких представителей которого являлся …. |
| B 9 | Укажите номер строфы (порядковое числительное в именительном падеже), в которой поэт использует анафору. |
| B 10 | Укажите приём, к которому прибегает автор в строках: … |
| B 11 | Из приведённого ниже перечня выберите три названия художественных  средств и приёмов, использованных поэтом в четвёртой строфе данного  стихотворения.  1) гипербола 2) инверсия 3) ирония 4) эпитет 5) звукопись  Впишите соответствующие номера в таблицу в любой последовательности и  перенесите в бланк ответов № 1. |
| B 12 | Укажите размер, которым написано стихотворение … (без  указания количества стоп). |

В целом с заданиями части В экзаменуемые справились. Самый хороший результат получен по заданиям В5 (94%), В6 (92%), В7 (92%). Слабо справились с заданием В4 (46%), получив за него минимальное количество первичных баллов, задание, которое предполагает установление соответствия между событиями и персонажами произведения, что вновь свидетельствует о слабом знании текста художественного произведения.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по третьей части (части С)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение задания в работе | Содержание задания | Процент ответов, оцененных в | | | | |
| 0 первичных баллов | 1 первичных баллов | 2 первичных баллов | 3 первичных баллов | 4 первичных баллов |
| С1 | Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов | 9,6 | 26,5 | 48,9 | 15,1 |  |
| С2 | Следование нормам речи | 47,0 | 53,0 |  |  |  |
| С3 | Включение произведения в литературный контекст и убедительность аргументов | 13,7 | 17,4 | 36,1 | 26,0 | 6,8 |
| С4 | Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов | 8,7 | 26,0 | 53,9 | 11,4 |  |
| С5 | Следование нормам речи | 49,3 | 50,7 |  |  |  |
| С6 | Включение произведения в литературный контекст и убедительность аргументов | 29,7 | 22,8 | 26,0 | 18,3 | 3,2 |
| С7 | Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений убедительность суждений | 24,7 | 28,3 | 34,2 | 12,8 |  |
| С8 | Уровень владения теоретико-литературными понятиями | 35,2 | 40,2 | 24,7 |  |  |
| С9 | Обоснованность привлечения текста произведения | 29,7 | 25,1 | 36,5 | 8,7 |  |
| С10 | Композиционная цельность и логичность изложения | 25,6 | 19,2 | 41,1 | 14,2 |  |
| С11 | Следование нормам речи | 27,4 | 16,9 | 38,8 | 16,9 |  |

Из числа приступивших подавляющее большинство получили 15 первичных баллов. 25,1% успешно выполнили все задания С. 80,8% выполнили 50% задания части С. Наибольшее количество участников ЕГЭ приступили к заданиям С1, С3. Наиболее успешными с точки зрения получения максимально возможного балла оказались задания С1, С2, С5.

Результаты экзамена показали, что учащиеся не владеют умением различать образы рассказчика и персонажа, не понимают различий между темой творчества, понятием новаторство, творческими принципами и понятием концепция. Экзаменуемые неправильно отвечали на вопрос, связанный с раскрытием творческих принципов писателя, это прямо указывает на очевидную недоработку учителей школ. Большие затруднения вызывают литературоведческие термины, связанные с названием родов, жанров, направлений и течений в литературе, что прямо свидетельствует о недостаточном внимании к ним на занятиях в школе. Учителям следует обращать внимание при изучении литературного произведения на композицию произведения, выделяя сюжетообразующие элементы. Наиболее проблемными оказались задания по лирике, в частности, при анализе стихотворения Б.Пастернака «Февраль. Достать чернил и плакать…», выявления смысла заключительных строк стихотворения. Почти в 90% работ смысл был определен неверно, что говорит о том, что текст стихотворения на экзамене выпускники видели первый раз, в школе стихотворение не изучали, а самостоятельно понять не смогли из-за отсутствия сформированности умения определять авторскую позицию. Проблема связи природы с поэтическим творчеством в ряде ответов была подменена проблемой связи человека (поэта) и природы и получила упрощенное истолкование. В отдельных работах была дана неверная интерпретация мотива дороги в отрывке из поэмы «Мертвые души» Н.В. Гоголя, т.к. лирическое высказывание, принадлежащее автору-повествователю, было приписано персонажу – Чичикову.

В задании С2 странниками называли И. Флягина, Г. Печорина, Га-Ноцри (правописание сохранено), Е. Онегина, П.Безухова. князя Игоря.

Встречались фактические ошибки, например, автором романа «Отцы и дети» называли Достоевского, а «Преступления и наказание» - Салтыкова-Щедрина, Раскольников убил старуху и внучку Екатерину, появились такие персонажи, как Ольга Одинцова, Андрей Базаров, Андрей (его по-прежнему не называют князем, отчего он превращается из литературного персонажа в непонятно кого) «хочет поменять мир, идя на Аустерлиц».

При выполнении заданий С2, С4 – ограничивались минимальным контекстом – одно произведение, одна позиция сопоставления.

Очевидны затруднения в использовании литературоведческих терминов при выполнении задания С5. К тому же, незнание содержания художественного произведения приводило к рассуждениям общего плана – о счастье вообще, например, а не в связи с образом Лопахина в пьесе «Вишневый сад» А.П.Чехова.

В С5 часто встречалось употребление разговорных и просторечных слов.

Пересказ текста очень часто заменял проблемный анализ произведения.

Достаточно успешно выпускники справились с заданиями, связанными с проблемой «противоборство героя с окружением», «противостояние героя и толпы».

Первый раз встретились работы (за время существования ЕГЭ), в которых проблему двойников в романе «Преступление и наказание» решали, выходя за пределы идейно-художественной структуры романа, не понимая приема двойничества, отсюда двойники Раскольникова–Онегин, Гамлет, Отелло и т.п. Это вопиющее незнание программного произведения, непонимания сути образа. Что удручает, таких работ было много.

Вопрос о сущности лирической героини М. Цветаевой вызывал ответ о биографии самой М. Цветаевой, причем переданной весьма упрощенно, примитивно.

Анализ работ, выходящих на третью проверку и на апелляцию

В работе конфликтной комиссии принимали участие профессионалы с большим опытом работы. На апелляцию было подано 25 работ, процедура апелляции длилась долго из-за желания донести хотя бы сейчас до выпускников очевидные вещи, которые они не получили на уроках литературы, например, почему стихотворение Б. Пастернака не о плохой погоде в феврале, почему Отелло не является двойником Раскольникова, почему Лопахин не испытывает счастья при исполнении своей мечты.

## Методические рекомендации для учителей-предметников

## РУССКИЙ ЯЗЫК

1. На уроках русского языка в 10-11 классах особое внимание следует уделить формированию умений «пользоваться» теоретическими знаниями в практической деятельности. Через систематизацию, повторительно-обобщающие уроки и задания актуализировать словообразовательный и морфологический анализ. Теоретический материал должен закрепляться при выполнении тестовых упражнений, однако использование однотипных тестовых заданий не приводит к сознательному усвоению материала, к способности анализировать языковой материал с позиций «переработки» знаний, а лишь к формализации и «схематичности».

2. Раздел «Синтаксис» – ведущий раздел 8-9 классов, но, как показывает практика, в основу обучения ставятся теоретические вопросы, а функциональные особенности синтаксических единиц зачастую остаются за пределами внимания педагогов. Следовательно, важно уделять больше внимания разнообразным видам языкового анализа с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Это, в свою очередь, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи.

3. Наиболее эффективным приёмом работы при подготовке к решению заданий типа В является комплексный анализ текста, позволяющий решать задачи различных уровней языка и речи. В качестве материала должны выступать тексты, созданные мастерами слова, поскольку именно в таких текстах заложены различные пути и способы выражения позиции автора, типы аргументации, осваивая которые, ученики развивают способности «увидеть» в предложенном материале скрытые смыслы (аналитическая деятельность) и «перенести» это знание в собственную речевую практику (продуктивная деятельность).

4. Особое внимание при построении курса русского языка в 10-11 классе и при подготовке к экзамену необходимо уделять повторению тем, связанных с морфологическими характеристиками слова, синтаксическим анализом предложения, а также постановкой знаков препинания в предложениях с вводными словами.

5. Наблюдается высокий уровень сформированности орфографических и пунктуационных знаний. Однако не всегда осуществляется качественный перевод знаний в умения. Там, где необходимо произвести несколько логических операций, чтобы прийти к правильному ответу, структурировать, классифицировать имеющиеся в багаже знания и квалифицировать написание, наблюдаются значительные трудности при решении языковых задач. Следовательно, необходимо усилить подготовку учеников в умении оперировать имеющими знаниями в практической деятельности.

6. Прямая зависимость высокого уровня выполнения КИМов по русскому языку от типовой классификации школы заставляет задуматься над таким фактом, как недостаточное количество времени, отводимое на изучение языка в старших классах. Вряд ли можно надеяться на улучшение результатов, если русский язык как учебный предмет в 10-11 классах будет представлен всего лишь 1 часом в неделю. Следовательно, необходимо рассмотреть возможность введения в учебный план образовательного учреждения дополнительных часов по русскому языку за счёт регионального компонента, факультативов, элективных курсов, консультационных занятий и др.

## МАТЕМАТИКА

1. Основное внимание при подготовке обучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению части В экзаменационной работы. И дело не в том, что успешное выполнение заданий этой части обеспечивает получение удовлетворительного (а выполнение всей части В даже достаточно высокого) тестового балла, а в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание обучающихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п. Но в процессе такой подготовки акцент должен быть сделан не на «натаскивание» обучающихся на «получение правильного ответа в определенной форме», а на достижение осознанности знаний учащихся, на формирование умения применить полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы, подчас в нестандартной ситуации.

Таким образом, не следует в процессе обучения злоупотреблять тестовой формой контроля; необходимо, чтобы обучающийся предъявлял свои рассуждения как материал для дальнейшего их анализа и обсуждения. Эти требования к преподаванию математики не являются новыми, но, к сожалению, в значительной степени остаются декларацией, которая плохо соотносится с действительностью. Безусловно, перестройка в подходе к процессу обучения требует перестройки в сознании не только обучающихся, но и учителей, а значит, потребует определенного (весьма значительного) времени. Необходимым условием успешной подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ является, в первую очередь для учителя, изучение и осмысление нормативных документов: «Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по математике ЕГЭ». Эти документы публикуются вместе с демонстрационными вариантами ЕГЭ.

2. Для успешного выполнения заданий С1 – С4 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными выпускниками. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

3. Необходимо обратить самое серьезное внимание на изучение геометрии с 7 класса, в котором начинается систематическое изучение этого предмета. Причем речь идет не о «натаскивании» на решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ЕГЭ, а именно о серьезном систематическом изучении предмета.

4. Подготовить даже очень сильных обучающихся к выполнению заданий типа С5, С6 в условиях базовой школы не представляется возможным. Для этого необходима серьезная кружковая, факультативная и этому подобная работа под руководством специально подготовленных преподавателей.

5. Основная проблема, связанная с преподаванием математики – формализм в преподавании предмета. Единый государственный экзамен, с одной стороны, помог явно обозначить эту проблему, а с другой стороны, сама эта форма проведения экзамена данную проблему усугубляет. Вместо формирования осознанных знаний по предмету происходит механическое «натаскивание» на решение задач, причем речь идет о задачах, решение которых основано на простейших алгоритмах. Учитель, заинтересованный в первую очередь, чтобы его выпускники написали ЕГЭ выше «нижнего порога», основное внимание уделяет решению наиболее простых заданий части В (материал 5–8 классов), успешное выполнение которых на самом деле никак не позволяет судить ни о какой бы то ни было математической подготовке учащихся, ни о готовности получения ими дальнейшего образования.

Экзаменуемые с трудом справляются с заданиями, в которых необходимо применить хорошо известный им алгоритм в чуть изменившейся ситуации. Самые низкие результаты учащиеся показали при решении задач, которые труднее всего поддаются алгоритмизации: задачи по геометрии и задачи «прикладного» содержания. В процессе подготовки к экзамену необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные материалы, а не только механически «прорешивать» задачи из открытого банка данных ФИПИ.

6. Согласно «Методическим рекомендациям по некоторым аспектам совершенствования преподавания математики» математическое образование в школе, деятельность учителей и организаторов образования должны исходить из того, что каждый учащийся должен получать математические знания в соответствии с его способностями, достаточные для успешной жизни в обществе. Другой задачей школы является подготовка выпускников, обладающих математическими компетенциями, достаточными для применения математики в технике и социально-экономических областях. Третья задача школы: обеспечить каждого школьника развивающей интеллектуальной деятельностью на доступном уровне, используя в обучении присущую математике красоту и увлекательность.

Содержание математического образования в школе должно конкретизироваться наборами актуальных задач. Содержание и методика преподавания должны учитывать и активно использовать связь познавательной деятельности учащихся с современной информационной средой.

Необходимо сохранять лучшие традиции российского математического образования и учительства, которые предписывают найти и раскрыть потенциал каждого учащегося, никогда не оставляя попыток разбудить в учащемся любопытство и вкус к знаниям.

Главной назревшей необходимостью является переход на разноуровневое математическое образование, когда школьнику фактически предоставляется возможность выбора того уровня математических знаний, который потребуется ему в дальнейшей учебной деятельности и в жизни.

Уровневый подход к образованию экономит силы и средства, а также способен вернуть в российскую школу учебную конкуренцию и реалистичность поставленных учебных целей.

На ступени основной и средней (полной) общей школы при организации преподавания математики и в методике ее преподавания назрели следующие меры:

1. Выделение трех уровней математической подготовки школьников

* Первый уровень, необходимый для успешной жизни в современном обществе;
* Второй уровень, необходимый для прикладного использования математики в дальнейшей учебе и профессиональной деятельности;
* Третий уровень - подготовка к творческой работе в математике и смежных научных областях.

2. Для каждого уровня необходимо сформулировать примерное содержание математического образования в виде общедоступных баз учебных и контрольных заданий.

3. Нужна согласованность формулировок основных математических утверждений, определений и терминов в учебниках и учебных пособиях по математике

4. В школе должен быть увеличен вес геометрии, анализа данных, статистики и логики.

5. Для эффективной реализации программы уровневого обучения необходим мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников начиная с первого года обучения.

6. Необходимы механизмы компенсирующего математического образования в виде поддержки школьников во внеурочное время, как в виде очных занятий, так и через сеть интернет-курсов, позволяющие своевременно ликвидировать пробелы, незнание.

7. Система внутреннего контроля и итоговой аттестации по математике должны быть нацелены не на оценку абсолютной подготовку учащегося, а на оценку результата освоения математики учащимся на выбранном уровне математической подготовки.

8. Вступительные требования к математической подготовке абитуриентов вузов должны быть приведены в соответствие с уровневой системой школьного математического образования.

9. Никакое изменение содержания математического образования не должно сопровождаться сокращением объема интеллектуальной деятельности.

10. Необходимо уйти от принципа «прохождения программы», добиваясь качественного усвоения знаний и умений на выбранном уровне подготовки.

## ФИЗИКА

1. На низком уровне остаются результаты решения качественных задач, требующих построения развернутого ответа с указанием на изученные физические явления и законы. Учащихся необходимо специально обучать логическому построению ответа на тот или иной вопрос. Особое внимание необходимо уделять формированию обобщенного понятия о физическом явлении, так как в любой задаче обязательно описывается то или иное явление, которое необходимо распознать.

2. В расчетных задачах опять возникла проблема применения закона сохранения энергии в конкретной ситуации. Там, где тело находится в покое, учащиеся используют кинетическую энергию. В процессе обучения необходимо больше внимания уделять методам решения задач, формированию обобщенных понятий.

3. Особое внимание нужно уделить таким темам, как «Явление электромагнитной индукции», «Электромагнитные колебания и волны». С задачами на эту тему учащиеся не справляются. Часто путают силу Ампера с силой Лоренца.

4. В соответствии с новыми критериями, учащиеся должны правильно оформлять решение задачи. На уроках нужно обращать внимание на каждую мелочь, схематический рисунок, перевод единиц в систему СИ, вывод расчетной формулы, правильную запись единиц измерения в ответе. Немало времени надо уделить и способам решения системы уравнений в физике. Возможно, большую помощь в этом окажут учителя математики, если на своих уроках они будут решать не просто математические уравнения, а уравнения, связанные с физикой.

5. Для учителей необходимо проводить семинары, на которых обучать их новым методам и технологиям, при этом проводить на базе образовательных организаций высшего профессионального образования.

6. Необходимо привлекать учащихся к занятиям на курсах при университетах города Астрахани. Например, «Школа юных физиков», где учащиеся 9-11 классов обучаются методам решения физических задач, разбираются в различных физических явлениях, изучают экспериментальную физику.

## ХИМИЯ

В основном рекомендации остаются те же, что и в прошлые годы. (Перечислены на сайтах ФИПИ, в отчетах прошлых лет и т.п.) Проблемные темы не меняются из года в год и обычно общие для всех регионов.

1. Желательно больше времени уделять решению комплексных задач и учить школьников анализировать предложенное задание, выделяя известные элементы и устанавливая связи между ними.

2. К особенностям подготовки к выполнению тестовых заданий относится и использование метода исключений, о котором не всегда информируют обучающихся, из-за чего они расценивают такой путь как неправильный и игнорируют его.

3. К новым проблемам относится появление большого количества ошибок в части А в работах, в которых задания повышенного и высокого уровня сложности выполнены практически полностью. На мой взгляд, одна из причин – использование Интернета при выполнении домашних заданий и решении тестов (!): для ответа на заданный вопрос обучающемуся уже не нужно выискивать факты среди материала, изложенного на бумаге, перерабатывая попутно информацию, вроде бы и не относящуюся к данному вопросу, но хотя бы частично остающуюся в памяти. Теперь достаточно набрать в поисковой строке вопрос и получить четко ответ на него, МИНУЯ ВСЮ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ. Подобное обучение резко сократило знание учащихся элементарных фактов; как следствие – выпускники умеющие думать и анализировать не в состоянии выполнить задание или решить задачу, потому что не владеют исходной информацией, и для построения алгоритма не хватает фактических знаний. К сожалению, это проблема не только химии.

## ИНФОРМАТИКА

1. Необходимо ориентировать учащихся, предполагающих сдавать ЕГЭ по информатике и ИКТ, подробно анализировать различные типы заданий, используя материалы, представленные на сайтах, содержащих значительные подборки заданий (http://fipi.ru, http://opengia.ru, http://kpolyakov.spb.ru/school/ege.htm).

2. Для повышения подготовки учащихся в области программирования желательно вовлекать учащихся в школьный, муниципальный, и региональный этапы всероссийской олимпиады по информатике.

3. Использовать сайты, позволяющие дистанционное участие в олимпиадах по программированию и дистанционную подготовку к олимпиадам и к ЕГЭ по программированию (например, http://informatics.mccme.ru).

## БИОЛОГИЯ

1. Организовать цикл семинаров (консультаций) для руководителей районных и городских предметных методических объединений Астраханской области с обязательным обзором нормативных и методических и информационных материалов по подготовке к ЕГЭ, рекомендованных ФИПИ, аналитического отчета по результатам ЕГЭ по предмету в регионе, теоретическим обзором вопросов, вызывающих наибольшие затруднения (задачи по цитологии, митозу, мейозу, циклам развития растений и животных, генетике, эволюции), отработка заданий по материалам открытого банка заданий ФИПИ, аналитического отчета по результатам ЕГЭ, подготовленного ФИПИ и региональной предметных комиссий.

2. Проведение методических совещаний для педагогов в муниципалитетах по вопросам подготовки к ЕГЭ руководителями МО (после соответствующих обучающих семинаров на базе ВУЗов/АИПКП)

## ИСТОРИЯ

1. Необходима более детальная работа над умением учащихся давать характеристику исторической личности (ориентировать учащихся на выделение двух крупных направлений политики, например, внешней и внутренней; четко определять результаты по каждому направлению и вырабатывать умение отделять результаты от просто перечисления основных фактов политики; учитывать разный масштаб исторических личностей, для каких-то достаточно перечисление двух, трех основных фактов по каждому направлению, а для каких-то – этого недостаточно; ориентировать на то, что в задании С6 снимаются баллы за допущенные фактические ошибки, а значит необходимо очень внимательно относится к представленной информации).

2. Необходима более активная работа с изобразительными источниками и историческими картами.

## ГЕОГРАФИЯ

1. Поднять общий научно-методический уровень преподавания географии в учебных заведениях.

2. Более углубленно проводить практические работы на уроках географии, с использованием заданий рекомендованных при подготовке ЕГЭ.

3. Обратить особое внимание на знание легенды карты, географической номенклатуры и формулировке географических понятий и терминов.

4. Активизировать работу с графическими приложениями (климатодиаграммами, профилями и картосхемами).

5. Активно внедрять результаты статистических данных таблиц по экономической географии на уроках географии**.**

## АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Вновь подчеркиваем, что подготовка к ЕГЭ не является самоцелью; это этап обучения, который строится на тех же коммуникативно-когнитивных принципах, которые лежат в основе современной методике обучения иностранным языкам. Подготовка к ЕГЭ – это подготовка к будущей взрослой жизни, в которой в любой профессии коммуникация: общение с людьми, с текстом, с информационным пространством – будет играть важнейшую роль.

Поэтому мы бы порекомендовали больше времени уделять работе с аутентичными текстами, их анализу. Приучать выпускников к следованию алгоритмам пошагово. Вести активную совместную работу с учителями истории и обществознания, литературы и МХК.

## НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

А у д и р о в а н и е

Исходя из характера ошибок, допущенных экзаменуемыми в 2013 и 2014 годах, будут полезны следующие рекомендации по совершенствованию обучения и контроля аудитивных умений и навыков.

 Использовать все типы текстов, заявленных в спецификации и контрольных измерительных материалах ЕГЭ:

*для аудирования с пониманием основного содержания*: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;

*для аудирования с извлечением необходимой информации*: объявления, рекламы, беседы на знакомые темы в рамках кодификатора, короткие интервью;

*для аудирования с полным пониманием*: интервью, беседы, обращения,

выступления, сообщения, имеющие выраженную научно-популярную и социально значимую тематику.

 Использовать современные технологии и приемы выполнения тестовых заданий.

 Перед началом выполнения заданий по аудированию следует внимательно читать инструкцию и извлекать из неё всю полезную информацию.

 Выработать умение выделять при прослушивании ключевые слова в заданиях и подбирать к ним синонимы.

 Обращать внимание на контекст имеющихся в аудиотексте ключевых слов.

 Аудирование с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует выработать умение понимать в тексте ключевые слова и не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена теми же словами или синонимичными тем, которые использованы в тестовом вопросе.

 Для извлечения выборочной информации следует концентрировать внимание только на запрашиваемой информации, отсеивая второстепенные факты, события, описания, мнения.

 Выбор ответа в заданиях на полное понимание прослушанного должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на том ,что экзаменуемые думают или знают по предложенному вопросу.

 Целесообразно проведение тренировочных занятий по переносу ответов в бланк ответов с последующим анализом ошибок, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр.

Ч т е н и е

Исходя из анализа ошибок, для подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по немецкому языку могут быть полезными следующие рекомендации по выполнению экзаменационных заданий по чтению.

 Одно из главных отличий предлагаемого экзамена состоит в том, что экзаменационные тексты аутентичны и представляют различные типы и жанры.

Для подготовки к экзамену следует учитывать, какие жанры и типы текстов целесообразно использовать при выработке умений, проверяемых в экзаменационной работе.

 Следует внимательно читать инструкцию по выполнению задания и извлекать из неё максимум информации.

В каждом задании представлены разные виды чтения:

– чтение с пониманием основного содержания;

– чтение с пониманием структурно-смысловых и причинно-следственных связей;

– чтение с (относительно) полным пониманием прочитанного.

 Чтение с пониманием основного содержания не предполагает полного

понимания всего текста, поэтому следует пробежать текст глазами, не переводя его. Важно научиться выделять в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания, и не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания.

 При выполнении заданий по извлечению запрашиваемой/необходимой информации важно уметь отделить запрашиваемую информацию от избыточной, второстепенной, ненужной при выполнении данного задания.

 Для определения структурно-смысловых и причинно-следственных связей следует опираться на контекст, обращать внимание на видовременные формы глаголов и средства логической связи: союзы и союзные слова, вводные слова, местоимения и т.д.

 Следует совершенствовать технику чтения и учиться читать в рамках установленного времени.

 Необходимо тренировать переносить правильные ответы в соответствующие части (А и В) бланка ответов.

Г р а м м а т и к а и л е к с и к а

 Лексико-грамматические ошибки, допущенные выпускниками на экзамене, свидетельствуют о необходимости систематизации грамматических навыков на разных этапах обучения немецкому языку, особенно в старшей школе.

 Необходимо также обращать внимание на то, что все тестовые задания даны в форме коммуникативного теста (логического связного высказывания, как монологического, так и диалогического). Слова-пропуски вписываются в контекст и могут быть определены только при четком осмыслении времени,места, направления, настроения, сопоставления фактов, событий, лиц и т.п.

 Обратить особое внимание на словообразовательные модели всех грамматических категорий (глагола, существительного, прилагательного, наречия,числительного и др.) с использованием префиксов и суффиксов.

 При выполнении тестов обучающиеся и учителя должны правильно распределять усилия и оставлять время на предварительное ознакомление с тестом в начале работы и на его проверку по окончании. Необходимо учить(ся) работать в режиме установленного времени.

 Целесообразно проведение тренировочных занятий по переносу ответов в бланк ответов в соответствии с инструкцией и образцом написания букв и цифр, с предварительным и последующим анализом ошибок и ошибкоопасных мест в тесте.

П и с ь м о

Исходя из ошибок, допущенных при выполнении заданий в разделе «Письмо», при подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по немецкому языкуможно дать следующие рекомендации.

 При выполнении задания С1 (личное письмо) следует обращать внимание на прочтение инструкций и текста-стимула (отрывка из письма друга на немецком языке). При ознакомлении с текстом-стимулом нужно учить(ся) выделять главные вопросы, которые следует раскрыть в работе; определять стиль письма (официальный, неофициальный) в зависимости от адресата и вида задания.

 Необходимо вырабатывать умение планировать письменное высказывание и строить его в соответствии с планом. При этом вступление и заключение не должны быть больше по объему, чем основная часть. Следует также помнить, что для письменной речи характерно деление текста на абзацы.

 Деление на абзацы не предполагает отступа (красной строки, как это принято в русском языке). Для четкого обозначения абзаца (особенно при полной заключительной строке) рекомендуется делать пропуск строки. Однако деление на абзацы, принятое в родном языке, за ошибку считать не рекомендуется.

 Перед началом работы экзаменуемые должны уметь отобрать материал, необходимый для письменного высказывания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы уметь проверить ее с точки зрения содержания и формы.

 Рекомендуется знакомить обучающихся с разными видами заданий по письму, с тем чтобы сформировать представление об особенностях каждого вида, а также тренировать обучающихся в написании письменных высказываний разного объема, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объемом, указанным в тестовом задании.

 При выполнении задания С2 (письменное высказывание с элементами рассуждения) следует обращать внимание на структуру сочинения, состоящего из трех основных частей с разным наполнением в зависимости от предложенного (или выбранного экзаменуемым) формата:

– вступительная часть: краткое изложение проблемы, причем не допускается дословное повторение ее в задании – возможен перифраз или риторический вопрос;

– основная часть: собственное мнение по высказанному утверждению с развернутым обоснованием, в том числе с обоснованием альтернативного мнения и опыта автора сочинения, или аргументация «за» и «против»;

– вывод, заключение: перспективы развития и пути решения проблемы, собственное мнение.

 Необходимо учить выполнять задания в режиме установленного времени (оставляя время на проверку), писать разборчивым почерком (возможен полупринт), использовать только черную гелевую ручку, не выходить за очерченную линию бланка (при сканировании письменной работы буквы и слова за чертой бланка не подлежат обработке, и «усеченные слова» будут идентифицированы как ошибки).

Результативность сдачи ЕГЭ по немецкому языку в 2014 г. не повысилась

по сравнению с предыдущим годом, а понизилась. Одной из причин этого следует считать соответствие уровня сложности заданий КИМов материалам, заявленным в нормативных документах – спецификации и демоверсии. Большое значение имеет позитивный опыт отработки моделей экзаменационного тестирования на этапах подготовки при использовании демоверсий прошлых лет, доступ к которым обеспечивает ФИПИ. Следует отметить, что УМК Федерального перечня, а также дополнительные учебные пособия позволяют учителям грамотно и эффективно организовать обучение учащихся выпускных и предвыпускных классов.

Снижение среднего балла в 2014 году объясняется тем, что в сдаче ЕГЭ активнее принимают участие выпускники непрофильных классов, которым для поступления в вуз требуется знание языка на уровне А2/В1

## ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

1. Проведение для учителей французского языка расширенных семинаров по подготовке к ЕГЭ.

2. Обобщение и внедрение опыта работы учителей по подготовке к успешной сдаче ЕГЭ.

3. Необходимо включить методику подготовки учащихся к ЕГЭ по французскому языку в программу повышения квалификации учителей.

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

1. В 2014 году экзаменационная модель несколько изменилась (см. выше). Как показали результаты экзамена, выполнение новых заданий вызывает ряд трудностей у выпускников. Преподавателям необходимо обратить внимание на данные нововведения и разработать методику обучения старшеклассников для формирования требуемых умений и навыков.

2. Возможна подготовка к ЕГЭ с помощью СТАТГРАДА, так как благодаря тренировочным и диагностическим работам мотивированные ученики показали хорошие результаты.  Только постоянный тренинг, проверка и подробный анализ, работа над ошибками,  дает результат.

3. Наибольшую трудность для выпускников по – прежнему представляли задания, проверяющие усвоение общих теоретических знаний. Традиционно прослеживаются проблемы в выполнении заданий, связанных с оперированием понятиями высокого уровня теоретического, философского обобщения. Недостаточен уровень осознанности обществоведческих знаний у значительной части выпускников. Определенные затруднения возникают, когда задания касаются видовых, а не родовых признаков социальных объектов, а также при необходимости интегрировать обществоведческие знания с материалом, освоенным при изучении различных школьных предметов. Обращать внимание учеников на точные обществоведческие определения терминов. Например, термин мораль имеет несколько значений, и может быть определена как особая форма общественного сознания и вид общественных отношений, или как наставление, поучительный вывод из чего-нибудь. Понятно, что имеется в виду первая трактовка.

4. К сожалению, часто встречаются ошибки в работе с информацией по условиям заданий и в специально подобранных текстах. Наблюдается игнорирование части сведений, неумение корректно связать новую информацию с уже известной из курса обществознания, выделять главное, соотносить имеющиеся данные с поставленным требованием, создавать содержательные группы по заданным критериям.

5. Нередким заблуждением выпускников является стремление к увеличению объема информации в ущерб качеству ответа. Особенно наглядно это проявляется в написании мини-сочинения по одному из пяти афористических высказываний. Обычно за большим объемом кроется неточность в раскрытии смысла и слабый теоретический базис. Примеры приводятся эмпирического характера без глубокого проникновения в сущность явлений и процессов.

6. Учителям следует обращать внимание на критерий К3 (при выполнении задания С9), приучать учащихся приводить примеры из разных источников, необходимо объяснять ученикам необходимость расширения кругозора.

7. Необходимо более тщательно разбирать законодательные акты РФ (законы о гражданстве, военной службе, кодексы, Конституцию).

8. Обращайте внимание на задание В5. Более детально объясняйте, чем отличаются факт, теория и оценочное суждение.

9. Особое внимание следует уделять заданиям «Приведите примеры….». Примеры должны быть конкретными, привязанными к определённому место, субъекту, ситуации (пример-конкретный факт, который имел место быть). Нельзя использовать оценочные аргументы (аргументы должны быть на научном уровне, иметь отношение к научному обществознанию: кто-то об этом говорил, кроме ученика).

10. Учителям следует особое внимание уделить отдельным элементам содержания курса, показатели по которым из года в год традиционное низкие, а также проработать методические вопросы обучения отдельным видам деятельности, востребованных заданиями ЕГЭ (анализ и классификация социальной информации, представленной в виде текста, схемы, таблицы, диаграммы, ее перевод из одной знаковой системы в другую; объяснение внутренних и внешних связей – причинно-следственных и функциональных – изучение социальных объектов и т.д.).

11. Необходимо также повысить внимание к проработке понятий высокой степени абстрактности, обеспечить в процессе изучения их конкретизацию, широкое использование примеров из разных областей знаний, способствовать стремлению применять знания в конкретных ситуациях при решении познавательных задач на материале содержания различных разделов курса.

12. Рекомендуем использовать рабочую тетрадь для учащихся (сост. Котова, Лискова), а также сайт ФИПИ.

13. Требуется внедрение в повседневную практику учебного процесса таких видов деятельности, вынесенных на ЕГЭ, как: анализ источников, обсуждение дискуссионных вопросов, связанных с определением собственной точки зрения, ее аргументации. Типичная ошибка при выполнении задания С1 (задание по тексту): ученики переписывают весь текст.

14. Необходимо объяснять алгоритм выполнения каждого задания, приучать учеников четко структурировать свои ответы (эксперт не будет домысливать за школьника).

15. Следует включать в процесс подготовки к ЕГЭ задания из различных учебных дисциплин, формируя, тем самым, межпредметные связи, что позволяет избежать однобокости при анализе явление или процессов, как настоящего, так и прошлого.

## ЛИТЕРАТУРА

Количество желающих сдавать экзамен по литературе в формате ЕГЭ как экзамен по выбору остается постоянным в течение нескольких лет. К сожалению, уменьшается процент выпускников, действительно знающих и любящих литературу, судя по многочисленным ляпам в ответах.

Несмотря на продолжающиеся критические суждения общественности и специалистов в сфере образования и литературы относительно формы проведения экзамена по литературе, следует отметить, что форма ЕГЭ даёт возможность осуществить проверку реальных знаний, умений, навыков и компетенций учащихся на момент окончания школы или поступления в вуз.

В этом году из-за выполнения требований по процедуре проведения ЕГЭ отсутствовали массово списанные работы, одинаковые работы.

Среди успешно выполненных работ были те, которые отличались неординарностью мышления, творческим подходом к раскрытию проблемы, яркостью языка.

В каждом варианте КИМов практически представлены все темы, изучаемые по программе средней школы.

Предложенные в 2014 году задания отличались большей продуманностью, соотнесённостью содержания вопросов части С1, С2, С3, С4. Сквозная проблема, объединяющая задания части С, дала возможность отвечающим перейти от анализа текста конкретного произведения к развитию темы в литературном процессе. Системность построения вопросов в заданиях дала возможность определить все уровни подготовки выпускников по предмету

По итогам проведенного экзамена в этом году выявлено несколько тенденций.

Падает не только интерес к чтению, соответственно, к предмету «Литература», но и уровень преподавания предмета. Выпускники не знают структуры ЕГЭ, критерии проверки, текстов художественных произведений, литературоведческих терминов, не умеют интерпретировать произведения, сопоставлять, обобщать и делать выводы. Некоторые программные произведения полностью выпали из их поля зрения, а возможно, и из поля зрения учителя. Подтверждение этому – непонимание понятий «двойники», «лишний человек», «маленький человек».

Можно сделать вывод об уровне освоения учащимися некоторых разделов программы по литературе: наиболее изученной является литература XIX века, менее освоенной представляется литература XХ века, полное отсутствие знаний по современной литературе (или знание Д. Донцовой). Очевидным недостатком ответов на экзамене остаётся поверхностное знание творческой биографии писателей и поэтов, в частности, Б. Пастернака, М. Цветаевой. Анализ стихотворений осуществлялся вне связи с историей и без знания фактов биографии автора.

К сожалению, по-прежнему допускаются ошибки, свидетельствующие о плохом или очень плохом знании текста.

По-прежнему вызывает затруднение анализ произведения в единстве формы и содержания. Например, при анализе стихотворения Б. Пастернака «Февраль. Достать чернил и плакать…» многие экзаменуемые не сумели раскрыть, как содержательно соотносятся между собой последние строки стихотворения с его содержанием, посчитав, что это произведение о депрессии (очевидно, на это натолкнуло единственно понятное слово «плакать»). А стихотворение В. Маяковского «Скрипка и немножко нервно» вызвало ассоциативный ряд, весьма далекий от авторского видения.

Большие затруднения вызывают литературоведческие термины, связанные с название родов, жанров, направлений и течений в литературе, что прямо свидетельствует о недостаточном внимании к ним на занятиях в школе. Учителям следует обращать внимание при изучении литературного произведения на композицию произведения, выделяя сюжетообразующие элементы.

Подводя итоги проведённого экзамена по литературе в 2014году, следует подчеркнуть, что литература как искусство словесного образа представляет собой художественную модель мира и является способом познания жизни. Как учебная дисциплина литература призвана познакомить учащихся с литературой как видом искусства, способствующего формированию духовно развитой личности, обладающей гуманистическим мировоззрением, национальным самосознанием, чувством патриотизма. Изучение литературы предполагает развитие интеллекта и творческих способностей учащихся, необходимых для самоосуществления.

Для этого необходимо сохранение системного подхода к образовательному процессу в средней школе, а также создание и выполнение ряда условий:

- учить осознанному творческому чтению художественных произведений разных жанров;

-учить анализу текста, выявляющему авторский замысел и различные средства его воплощения, определять мотивы поступков действующих лиц и сущность конфликта;

-учить самостоятельному определению оснований для сопоставления и аргументации позиций сопоставления;

– постоянно совершенствовать свои профессиональные знания как учителя литературы, развивать филологическую компетентность, искать новые формы и методы преподавания литературы в условиях модернизации образовательного процесса;

– при разработке рабочих программ по литературе большее внимание уделять духовно-нравственному аспекту при подборе изучаемых художественных произведений и формулированию заданий.